



Estudio de
Seguimiento de Egresados
Generaciones 1998 y 2003
Licenciatura en Ingeniería Física
División de Ciencias Básicas e Ingeniería
Unidad Azcapotzalco

Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

Dr. Adrián de Garay Sánchez
Rector de la Unidad Azcapotzalco

Junio 2008

Directorio

Dr. Adrián de Garay Sánchez

Rector de la Unidad Azcapotzalco

Dra. Sylvie Turpin Marion

Secretaria de Unidad

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez

Coordinador General de Planeación

M.A.V. Gabriela Paloma Ibáñez Villalobos

Director de la División de Ciencias y Ates para el Diseño.

Dr. Roberto Javier Gutiérrez López

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

Dr. Emilio Sordo Zabay

Directora de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Dr. Rubén José Dorantes Rodríguez

Coordinador de la Licenciatura en Ingeniería Física

Contenido

| | |
|---|--|
| Portada | V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual |
| Presentación | VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida |
| Aspectos generales | VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional |
| Síntesis de resultados | VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional |
| Tablas y gráficos: | IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada |
| I) Datos generales y antecedentes familiares | Créditos |
| II) Trayectoria académica del egresado | |
| III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral | |
| IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional | |

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998 y b) el compuesto por los egresados en 2003.

El proyecto sustenta como línea princi-



**sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores**

pal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.

- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico,

educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.

- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
- 4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que

el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.

c) Trayectoria educativa de los egresados.

d) Incorporación al mercado laboral.

e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.

f) Ubicación en el mercado de trabajo.

g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.

h) Desempeño profesional.

i) Opiniones acerca de la formación recibida.

j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo

de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir

el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Uni-

| Egresados | | | |
|-------------------|------|------|-------|
| Unidad | 1998 | 2003 | Total |
| Azcapotzalco: | | | |
| CSH | 622 | 627 | 1249 |
| CBI | 435 | 419 | 854 |
| CAD | 370 | 418 | 788 |
| Total | 1427 | 1464 | 2891 |
| Ingeniería Física | 18 | 10 | 28 |

versidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

| Muestra | | | |
|-------------------|------|------|-------|
| Unidad | 1998 | 2003 | Total |
| Azcapotzalco: | | | |
| CSH | 262 | 263 | 525 |
| CBI | 286 | 282 | 568 |
| CAD | 188 | 193 | 381 |
| Total | 736 | 738 | 1474 |
| Ingeniería Física | 17 | 10 | 27 |

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Azcapotzalco:

| Encuestas aplicadas | | | |
|----------------------|------|------|-------|
| Unidad Azcapotzalco: | 1998 | 2003 | Total |
| CSH | 206 | 300 | 506 |
| CBI | 157 | 178 | 335 |
| CAD | 119 | 200 | 319 |
| Total | 482 | 678 | 1160 |
| Ingeniería Física | 8 | 3 | 11 |

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 40.12% de la población total de egreso de la Unidad Azcapotzalco en los años 1998 y 2003, y un 78.70% de la muestra calculada. Para el caso de la Licenciatura en Ingeniería Física corresponde a 40.74%.

| Porcentaje de respuesta | | | |
|-------------------------|-------|--------|----------|
| Unidad Azcapotzalco: | 1998 | 2003 | Promedio |
| CSH | 78.62 | 114.06 | 96.34 |
| CBI | 54.89 | 63.12 | 59.00 |
| CAD | 63.29 | 103.62 | 83.45 |
| Total | 65.40 | 91.80 | 78.60 |
| Ingeniería Física | 47.05 | 30.00 | 38.52 |

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la Licenciatura en Ingeniería Física de la Unidad Azcapotzalco.

I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

I) Datos generales:

- Sexo
- Estado civil

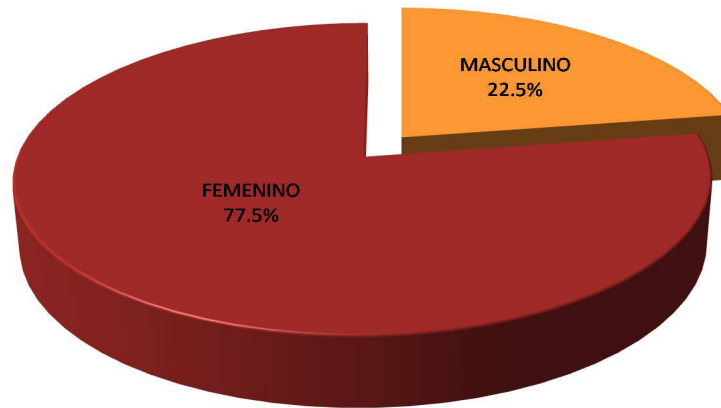
Socioeconómicos actuales:

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

Familiares:

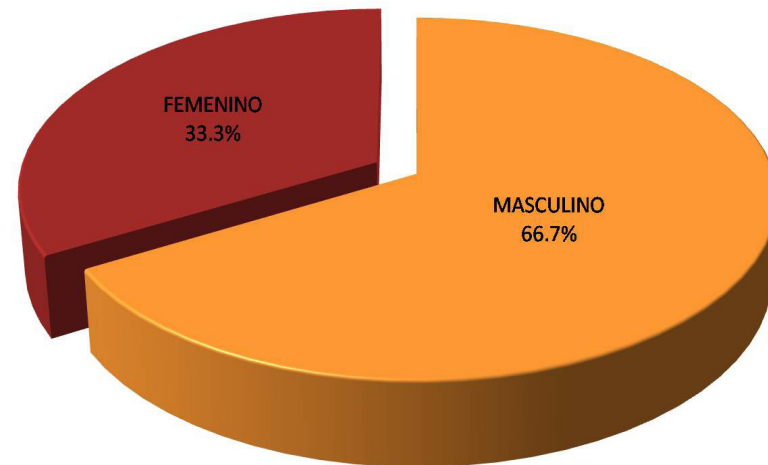
- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá

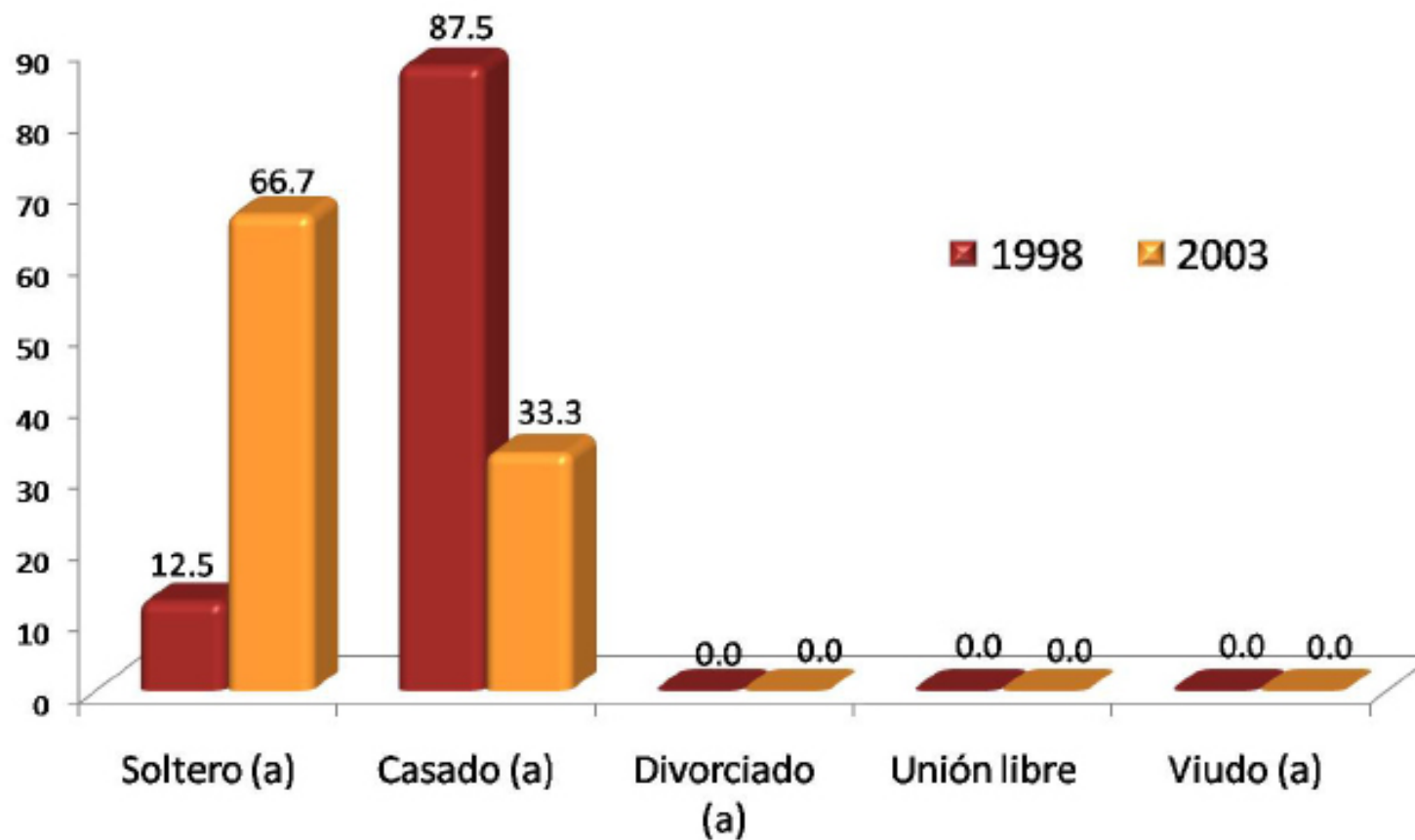
1998



La composición por género en la Licenciatura en Ingeniería Física, es para el caso de la generación 1998, 77.5% femenino y 22.5% masculino; mientras que para la generación 2003 es de 66.7% femenino y 33.3% masculino.

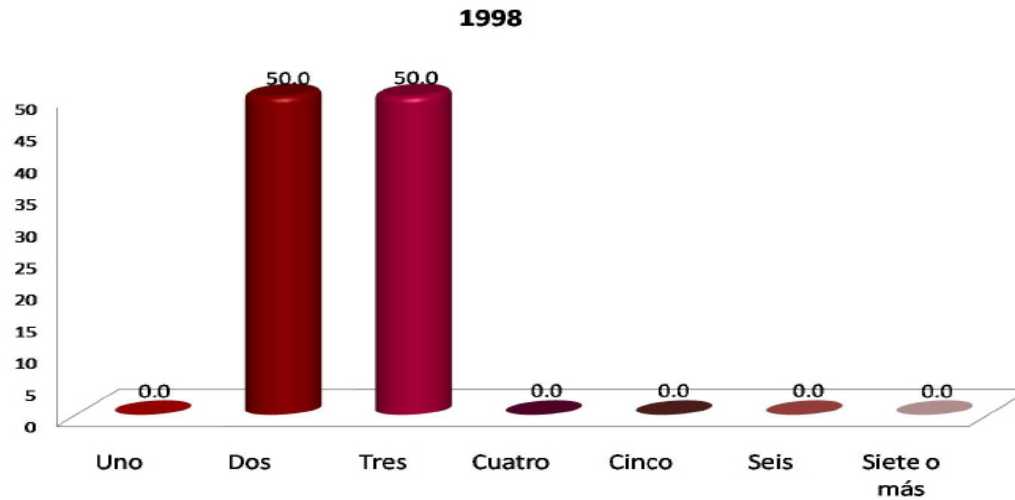
2003



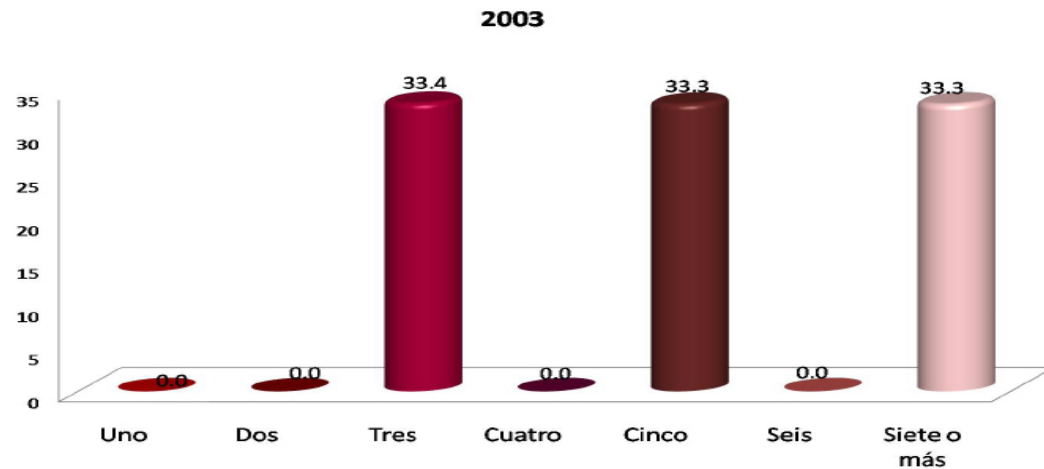


Con respecto al estado civil de los egresados, en la generación 1998 sobresale el rubro de *casado* con el 87.5%; mientras que para la generación 2003, predomina la categoría de *soltero* con el 66.7%.

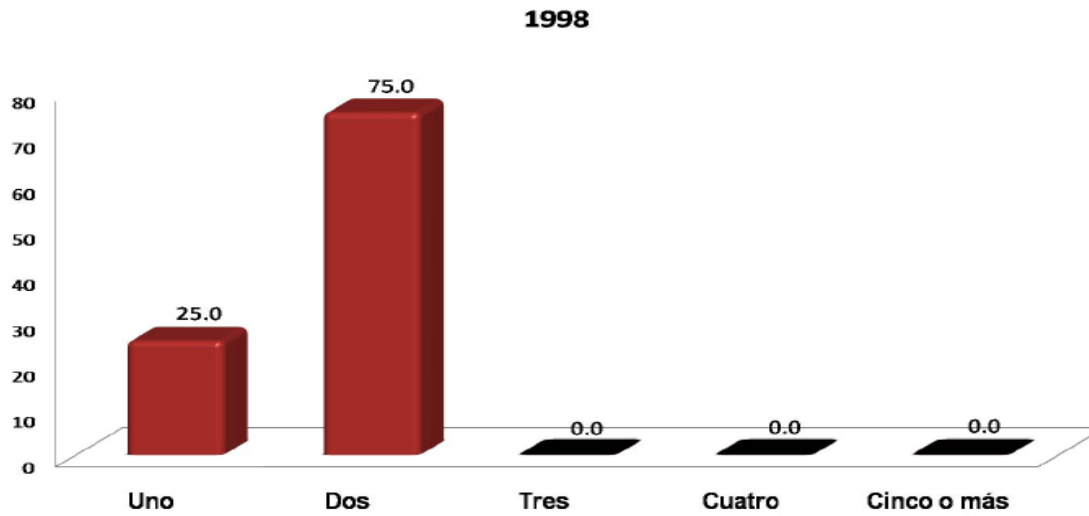
Número de integrantes de la familia



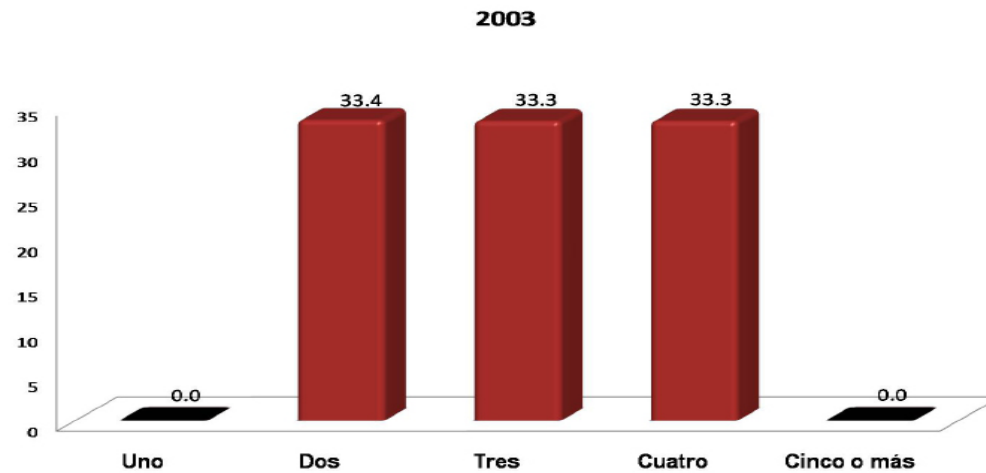
Al preguntarle a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, encontramos que el número de integrantes de la familia que predomina en la generación 1998 se representa en dos rubros: Dos y Tres (50% cada uno); mientras que para la generación 2003 sobresale que son tres los miembros que aportan al ingreso con el 33.4%.



Miembros que aportan al ingreso familiar



Para ambas generaciones (1998 y 2003), sobresale que son dos las personas que se encargan de aportar al ingreso familiar con 75.0% y 33.4%, respectivamente.

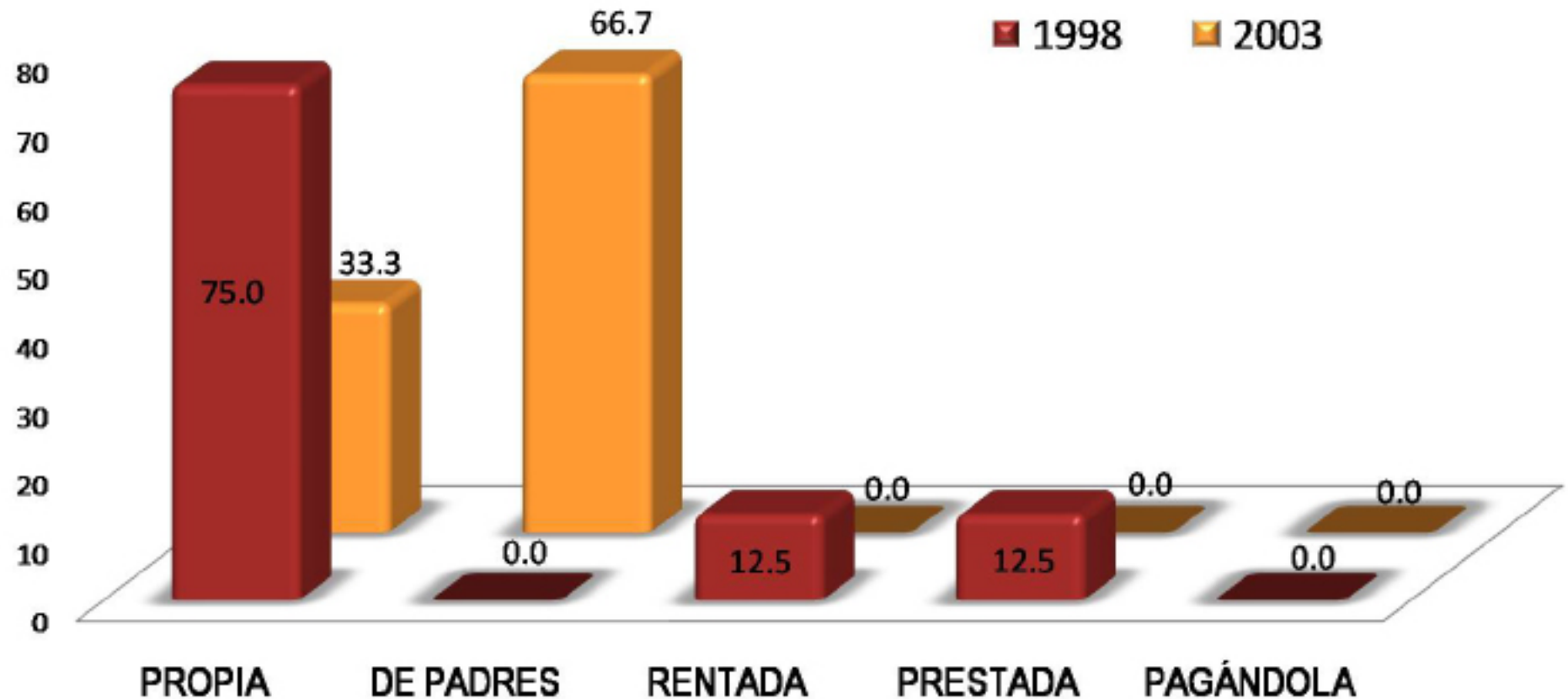


Ingeniería Física

Ingresos mensuales familiares
(moneda nacional)

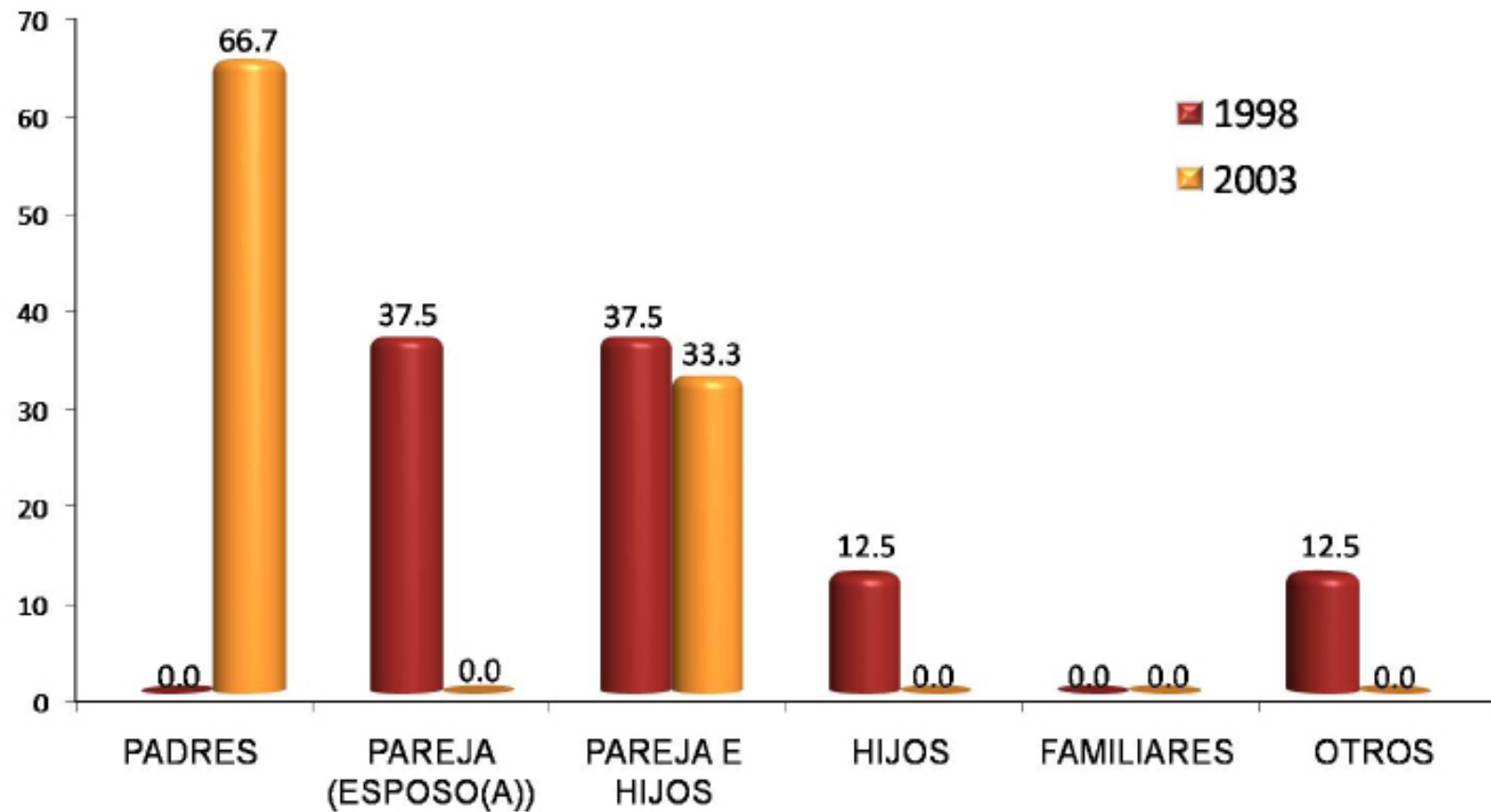
| INGRESOS (\$) | 1998 | 2003 |
|--------------------------------|---------------|---------------|
| | % | % |
| Hasta \$ 4,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00 | 0.00 | 33.34 |
| De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00 | 42.86 | 33.33 |
| De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00 | 14.29 | 0.00 |
| De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00 | 28.57 | 33.33 |
| De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| Igual o mayor a \$ 50,000.00 | 14.28 | 0.00 |
| Total | 100.00 | 100.00 |

Los egresados de la generación 1998 mencionaron que su ingreso mensual familiar, oscila principalmente en un rango de: De \$15,000.00 a \$19,999.00, con el 42.86%; mientras que para la generación 2003, oscila entre; \$10,000.00 y \$14,999.00 con 33.34%.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan los egresados. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que viven en casa propia para la generación 1998 con el 75.0%; mientras que para la generación 2003, el 66.7% vive en casa de los padres.

Vive con



Para los egresados de 1998 sobresale el rubro vive con *su pareja* y *pareja e hijos* con 37.5% cada uno; mientras que el 66.7% de la generación 2003, mencionó principalmente vivir con sus *padres*.

Escolaridad del papá

| NIVEL DE ESTUDIOS | 1998 % | 2003 % |
|---------------------------------------|---------------|---------------|
| POSDOCTORADO | 0.0 | 0.0 |
| DOCTORADO COMPLETO | 0.0 | 0.0 |
| DOCTORADO INCOMPLETO | 0.0 | 0.0 |
| MAESTRÍA COMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| MAESTRÍA INCOMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| ESPECIALIZACIÓN COMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| LICENCIATURA COMPLETA | 25.0 | 33.3 |
| LICENCIATURA INCOMPLETA | 12.5 | 0.0 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO | 12.5 | 0.0 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO | 0.0 | 0.0 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA | 25.0 | 33.3 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| PRIMARIA COMPLETA | 12.5 | 33.4 |
| PRIMARIA INCOMPLETA | 12.5 | 0.0 |
| SIN ESTUDIO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

El nivel máximo de escolaridad de los padres de la generación 1998, corresponde principalmente a dos categorías: *Licenciatura completa* y *Secundaria o equivalente completo* con 25.0% cada uno; mientras que para los egresados de 2003, sobresale el rubro de *primaria completa*, con el 33.4%.

Escolaridad de la mamá

| NIVEL DE ESTUDIOS | 1998 % | 2003 % |
|---------------------------------------|---------------|---------------|
| POSDOCTORADO | 0.0 | 0.0 |
| DOCTORADO COMPLETO | 0.0 | 0.0 |
| DOCTORADO INCOMPLETO | 0.0 | 0.0 |
| MAESTRÍA COMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| MAESTRÍA INCOMPLETA | 12.5 | 0.0 |
| ESPECIALIZACIÓN COMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| LICENCIATURA COMPLETA | 12.5 | 0.0 |
| LICENCIATURA INCOMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA | 12.5 | 0.0 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO | 12.5 | 0.0 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO | 0.0 | 0.0 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA | 12.5 | 66.7 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA | 0.0 | 0.0 |
| PRIMARIA COMPLETA | 25.0 | 0.0 |
| PRIMARIA INCOMPLETA | 12.5 | 33.3 |
| SIN ESTUDIO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

El nivel máximo de escolaridad de las madres de los egresados generación 1998, corresponde principalmente a *primaria completa*, representado con 25.0%; mientras que para la generación 2003, el principal rubro es *secundaria o equivalente completa* la cual representa el 66.7%

Ocupación del papá

| PUESTO | 1998 % | 2003 % |
|--|---------------|---------------|
| DIRECTOR GENERAL | 0.0 | 0.0 |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO | 0.0 | 0.0 |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 12.5 | 0.0 |
| GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA | 12.5 | 0.0 |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 0.0 | 33.3 |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 0.0 | 0.0 |
| ANALISTA TÉCNICO | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 37.5 | 33.4 |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| VENDEDOR/COMERCIANTE | 0.0 | 0.0 |
| ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR | 0.0 | 0.0 |
| TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO | 12.5 | 33.3 |
| EMPLEADO DOMÉSTICO | 0.0 | 0.0 |
| EJIDATARIO | 0.0 | 0.0 |
| JORNALERO AGRÍCOLA | 0.0 | 0.0 |
| HOGAR | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 25.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

Con respecto a la ocupación de los padres de los egresados generaciones 1998 y 2003, el 37.5% y 33.34% respectivamente, mencionan que sus padres son *empleados no profesionales*.

Ocupación de la mamá

| PUESTO | 1998 % | 2003 % |
|--|---------------|---------------|
| DIRECTOR GENERAL | 0.0 | 0.0 |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO | 0.0 | 0.0 |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 0.0 | 0.0 |
| GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 12.5 | 0.0 |
| JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 0.0 | 0.0 |
| ANALISTA TÉCNICO | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 12.5 | 33.3 |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| VENDEDOR/COMERCIANTE | 12.5 | 0.0 |
| ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR | 0.0 | 0.0 |
| TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO DOMÉSTICO | 0.0 | 0.0 |
| EJIDATARIO | 0.0 | 0.0 |
| JORNALERO AGRÍCOLA | 0.0 | 0.0 |
| HOGAR | 37.5 | 66.7 |
| OTRO | 25.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, (37.5% para los egresados de 1998 y 66.7% para la generación 2003).

II) Trayectoria Académica del Egresado

II) Trayectoria Académica del Egresado:

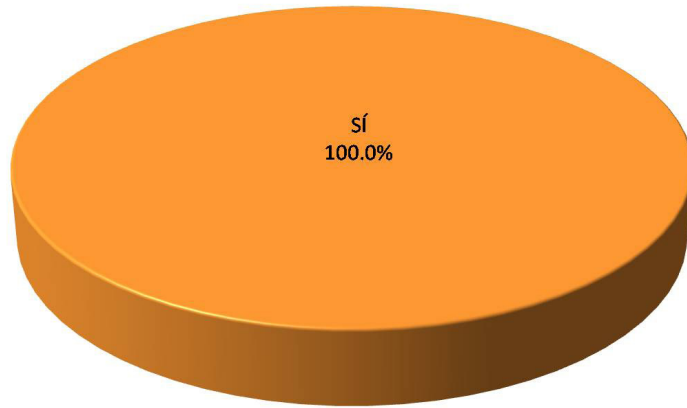
- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

| EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR | 1998 % | 2003 % |
|-----------------------------|---------------|---------------|
| NO DEFINIDA | 0.0 | 0.0 |
| UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA | 0.0 | 0.0 |
| UNAM C.C.H. | 12.5 | 0.0 |
| IPN C.E.C.Y.T | 25.0 | 0.0 |
| COLEGIO DE BACHILLERES | 0.0 | 33.3 |
| DGTI - C.E.T. | 0.0 | 0.0 |
| DGTI - C.B.T.I. | 0.0 | 0.0 |
| DGTI - C.B.T.A. | 0.0 | 0.0 |
| DGTI - C.B.T.F. | 0.0 | 0.0 |
| DGTI - C.E.T.M.A.R. | 0.0 | 0.0 |
| DGTI - I.T.R. | 0.0 | 0.0 |
| NORMAL PRIMARIA | 12.5 | 0.0 |
| UNIVERSIDAD ESTATAL | 0.0 | 0.0 |
| INCORPORADA A LA UNAM | 12.5 | 0.0 |
| INCORPORADA AL IPN | 0.0 | 0.0 |
| INCORPORADA A LA SEP | 12.5 | 66.7 |
| INCORPORADA A UNIV. ESTATAL | 25.0 | 0.0 |
| OTRA | 0.0 | 0.0 |
| U.A.E.M. | 0.0 | 0.0 |
| INCORPORADA A LA U.A.E.M. | 0.0 | 0.0 |
| UNAM | 0.0 | 0.0 |
| IPN | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

Estudios de Bachillerato

En cuanto a la Institución de procedencia, sobresalen, para la generación 1998, *IPN C:E:C.Y.T.* e *Incorporada a Universidad estatal.* con el 25.0%, cada una. Para la generación 2003 apunta con 66.7% en el rubro *Incorporada a la SEP.*

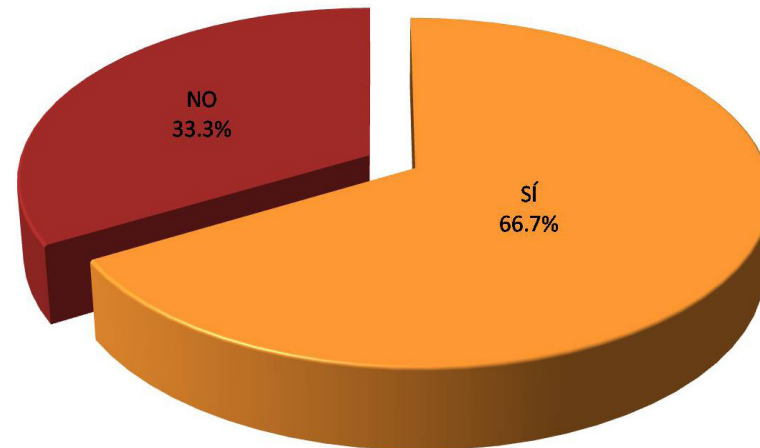
1998



La Institución fue su primera elección

En la Licenciatura en Ingeniería Física, el 100% de los egresados de 1998 y el 66.7% de la generación 2003, eligió a la **UAM-Azcapotzalco** como primera opción.

2003



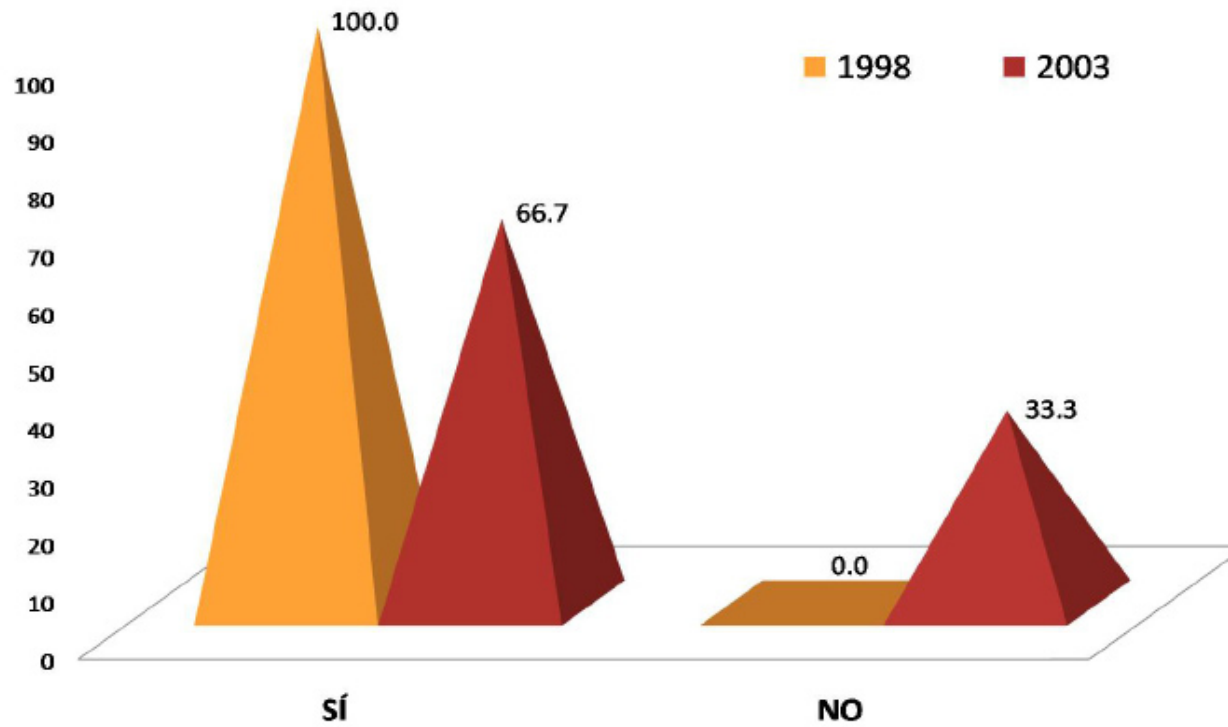
Ingeniería Física

Tipo de institución que había elegido

| TIPO DE INSTITUCIÓN | 1998 % | 2003 % |
|---|-------------|---------------|
| UNIVERSIDAD PÚBLICA | 0.00 | 100.00 |
| UNIVERSIDAD PRIVADA | 0.00 | 0.00 |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO | 0.00 | 0.00 |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO | 0.00 | 0.00 |
| EDUCACIÓN NORMAL | 0.00 | 0.00 |
| OTRO | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 0.00 | 100.00 |

La totalidad de los egresados de la generación 2003 que no habían elegido la UAM, comentaron haber elegido una *Universidad Pública* (66.7% egresados de 1998 y 84.2% de egresados 2003).

La carrera fue su primera elección



El 100.0% de los egresados de 1998 y el 66.7% de la generación de 2003, mencionó que la Licenciatura en *Ingeniería Física* fue su primera opción.

Razones que influyeron para la elección de la UAM

| RAZÓN PARA ELEGIR LA UAM | 1998 % | 2003 % |
|-------------------------------------|---------------|---------------|
| EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN | 12.5 | 33.3 |
| MODELO ACADÉMICO | 37.5 | 0.0 |
| POR LA CARRERA | 50.0 | 33.4 |
| SU UBICACIÓN | 0.0 | 33.3 |
| EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS | 0.0 | 0.0 |
| SUS FECHAS DE INGRESO | 0.0 | 0.0 |
| REQUISITOS DE INGRESO | 0.0 | 0.0 |
| CONSEJO DE PROFESORES | 0.0 | 0.0 |
| CONSEJO DE ORIENTADORES | 0.0 | 0.0 |
| CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS | 0.0 | 0.0 |
| PORQUE FUI SELECCIONADO | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

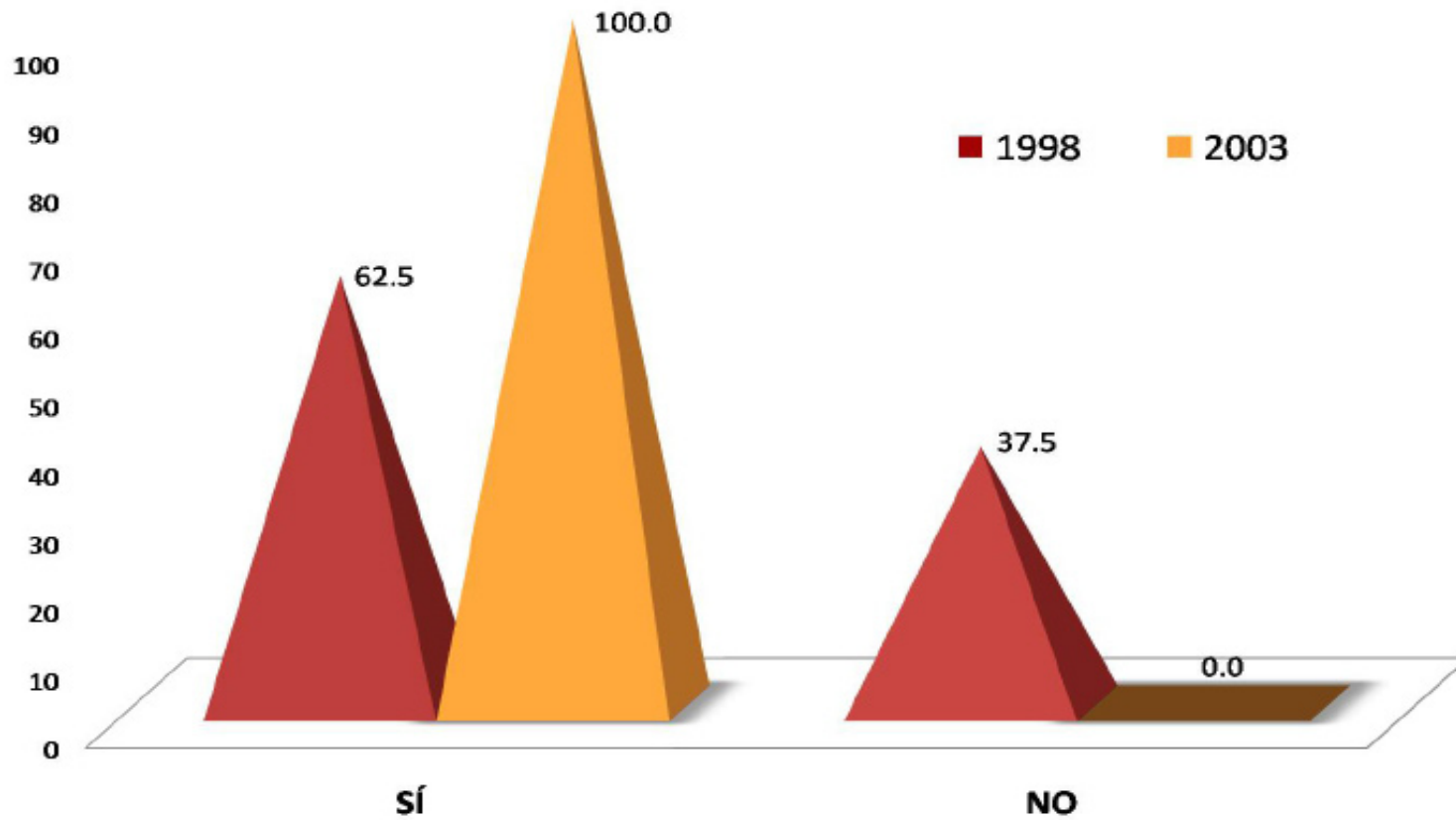
El 50.0% de los egresados de 1998, mencionó que una de las razones que influyeron en la elección de la UAM, fue *la carrera*; al igual que para el 33.4% de la generación 2003.

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

| RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA | 1998 % | 2003 % |
|--|---------------|---------------|
| EL PRESTIGIO DE LA CARRERA | 0.00 | 0.00 |
| LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL | 0.00 | 0.00 |
| A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN | 0.00 | 0.00 |
| FACILIDAD DE INGRESO | 0.00 | 0.00 |
| EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS | 25.00 | 33.33 |
| LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS | 0.00 | 0.00 |
| POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL | 0.00 | 0.00 |
| POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES | 37.50 | 66.67 |
| CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS | 0.00 | 0.00 |
| CONSEJO DE PROFESORES | 0.00 | 0.00 |
| CONSEJO DE ORIENTADORES | 12.50 | 0.00 |
| POR TRADICIÓN FAMILIAR | 0.00 | 0.00 |
| OTRO | 25.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

La principal razón que influyó en la elección de la Licenciatura en Sociología es *por tener vocación y habilidades personales*, con el 37.50% para los egresados de 1998 y 66.7% para la generación de 2003.

Optó por otro tipo de estudios



El 62.5% de los egresados de 1998, mencionó que *sí* optó por otro tipo de estudios, posterior a su egreso de la Licenciatura en Ingeniería Física; mientras que en la generación 2003 el porcentaje aumentó a 100.0%.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

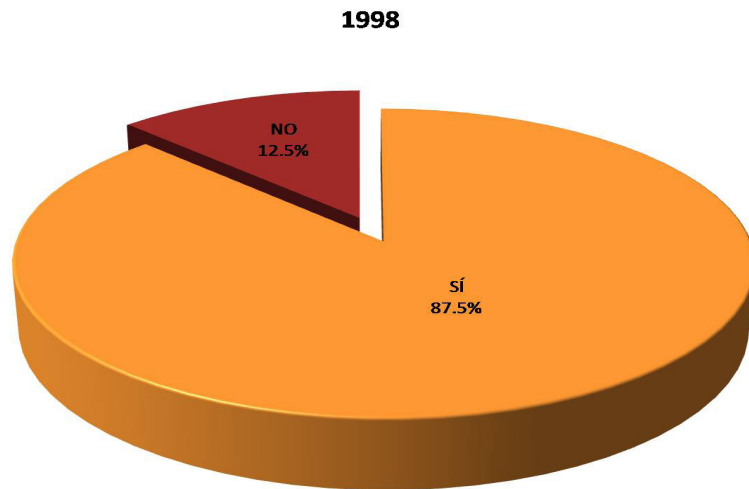
- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

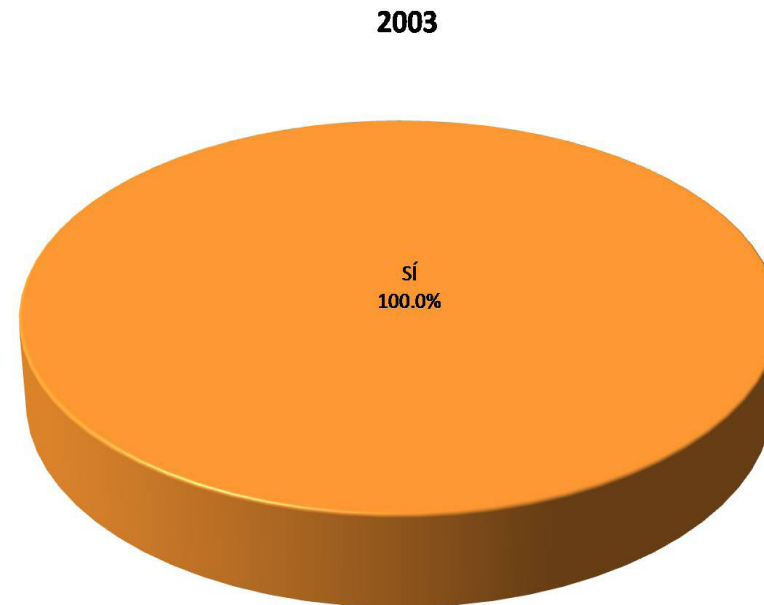
Empleo actual:

- Trabaja actualmente
 - En este trabajo es
 - Puesto actual
 - Giro de la empresa actual
 - Tipo de contratación del trabajo actual
 - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
 - Ingreso mensual neto actual
 - Número de horas promedio que labora a la semana
 - Duración de meses en el trabajo
 - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
 - Sector económico del trabajo actual
 - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
 - Trabajos principales desde el egreso
 - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
 - Esta actividad es
 - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
 - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
 - Actualmente está buscando empleo
 - Acciones para conseguir otro empleo
 - Razón más importante por la que no trabaja actualmente

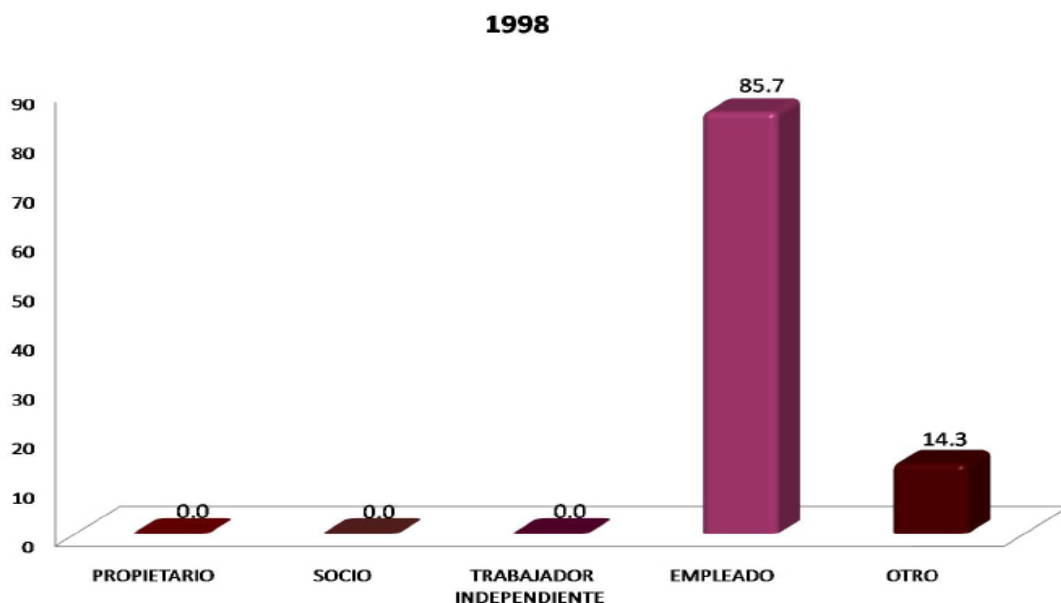
Trabaja actualmente



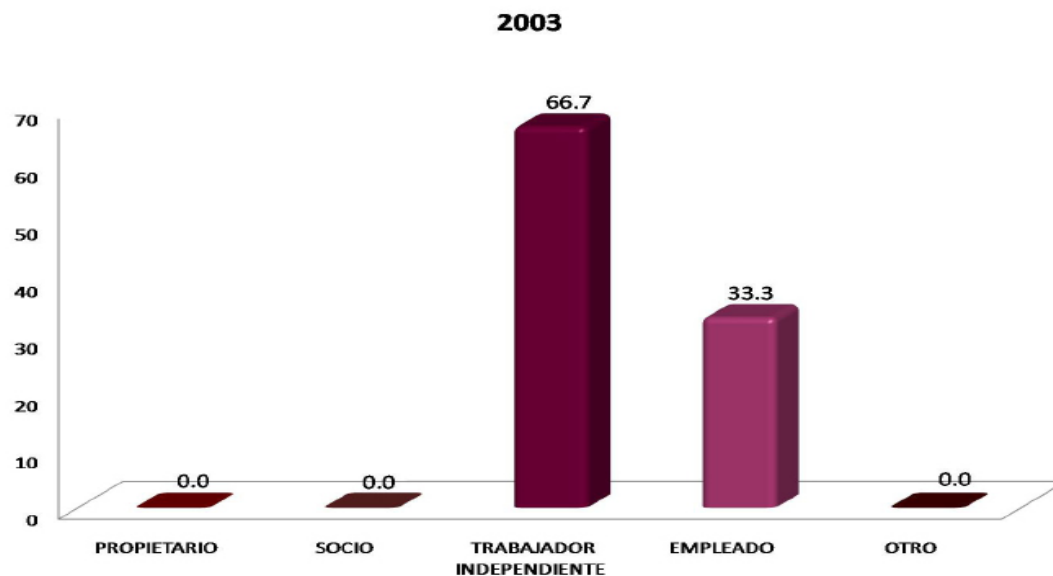
El 87.5% de los egresados de 1998 y el 100.0% de la generación de 2003, mencionó que **sí** trabaja actualmente.



En este trabajo es



En el trabajo actual, la mayoría de los egresados de la generación 1998 son *empleados* (85.7%); para la generación 2003, el 66.7% de los egresados trabajan de forma independiente.



Ingeniería Física

Puesto actual

| PUESTO ACTUAL | 1998 % | 2003 % |
|---|---------------|---------------|
| DIRECTOR GENERAL | 0.0 | 0.0 |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO | 0.0 | 0.0 |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 0.0 | 0.0 |
| GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| COORDINADOR | 0.0 | 0.0 |
| SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 14.3 | 0.0 |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA | 14.2 | 0.0 |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 42.9 | 66.7 |
| SUPERVISOR | 0.0 | 0.0 |
| ANALISTA ESPECIALIZADO | 0.0 | 0.0 |
| VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO | 0.0 | 0.0 |
| ASISTENTE | 0.0 | 0.0 |
| AYUDANTE | 0.0 | 0.0 |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| AUXILIAR | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 28.6 | 33.3 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

El puesto que tienen los egresados en su trabajo actual es principalmente *empleado profesional* con el 42.9% para la generación 1998; mientras que para la generación 2003, es *Otro* (no se especifica) con 33.3%.

Giro de la empresa actual

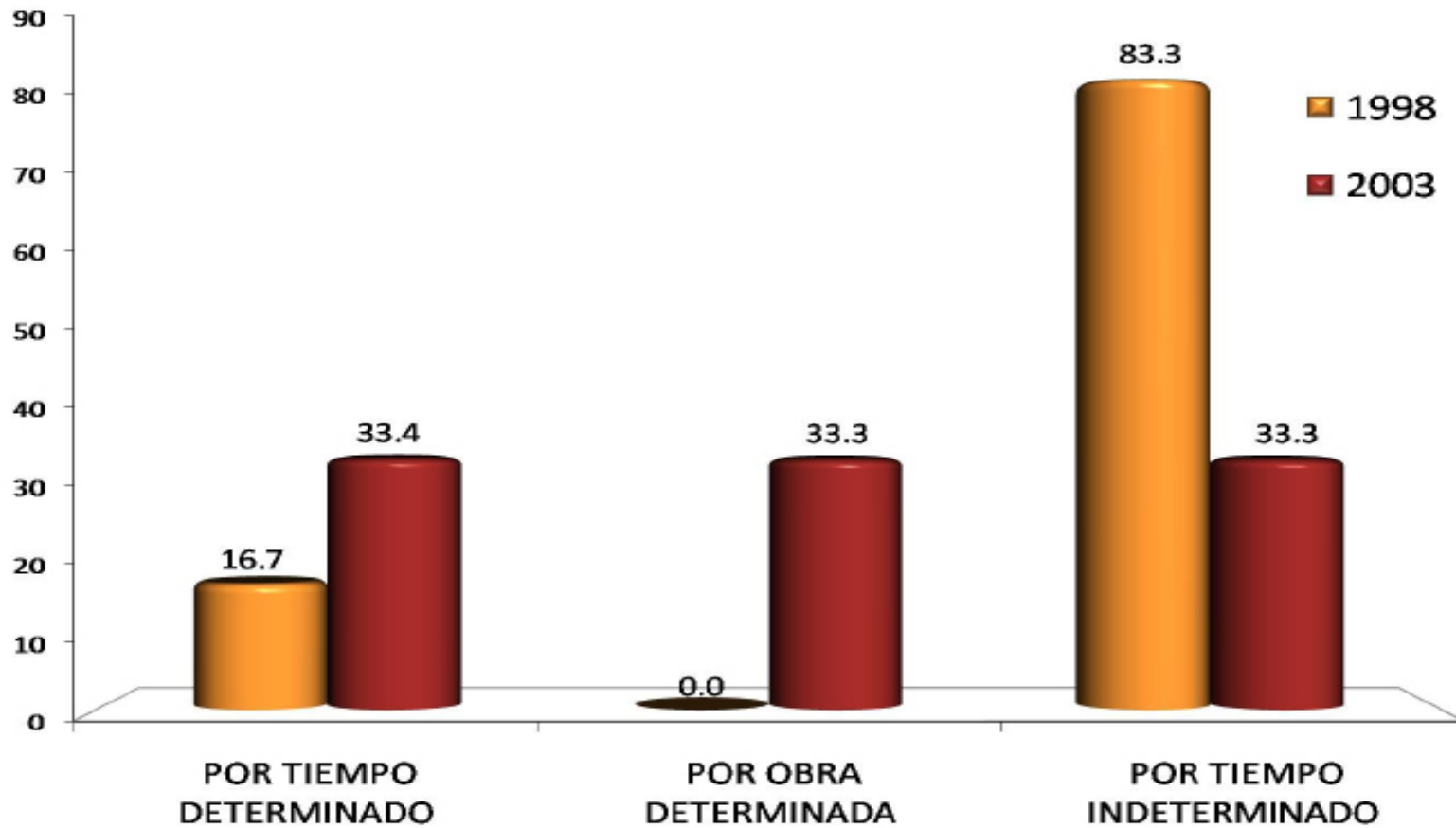
| TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 1998 % | 2003 % |
|---|---------------|---------------|
| HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO) | 14.3 | 0.0 |
| ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA) | 28.6 | 0.0 |
| ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA) | 0.0 | 0.0 |
| MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE) | 57.1 | 100.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

| TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO | 1998 % | 2003 % |
|---------------------------------------|-------------|-------------|
| HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO) | 0.0 | 0.0 |
| ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA) | 0.0 | 0.0 |
| ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA) | 0.0 | 0.0 |
| MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE) | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 0.00 | 0.00 |

| TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRAC- CIÓN E INDUSTRIA | 1998 % | 2003 % |
|---|-------------|-------------|
| HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO) | 0.0 | 0.0 |
| ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA) | 0.0 | 0.0 |
| ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA) | 0.0 | 0.0 |
| MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE) | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 0.00 | 0.00 |

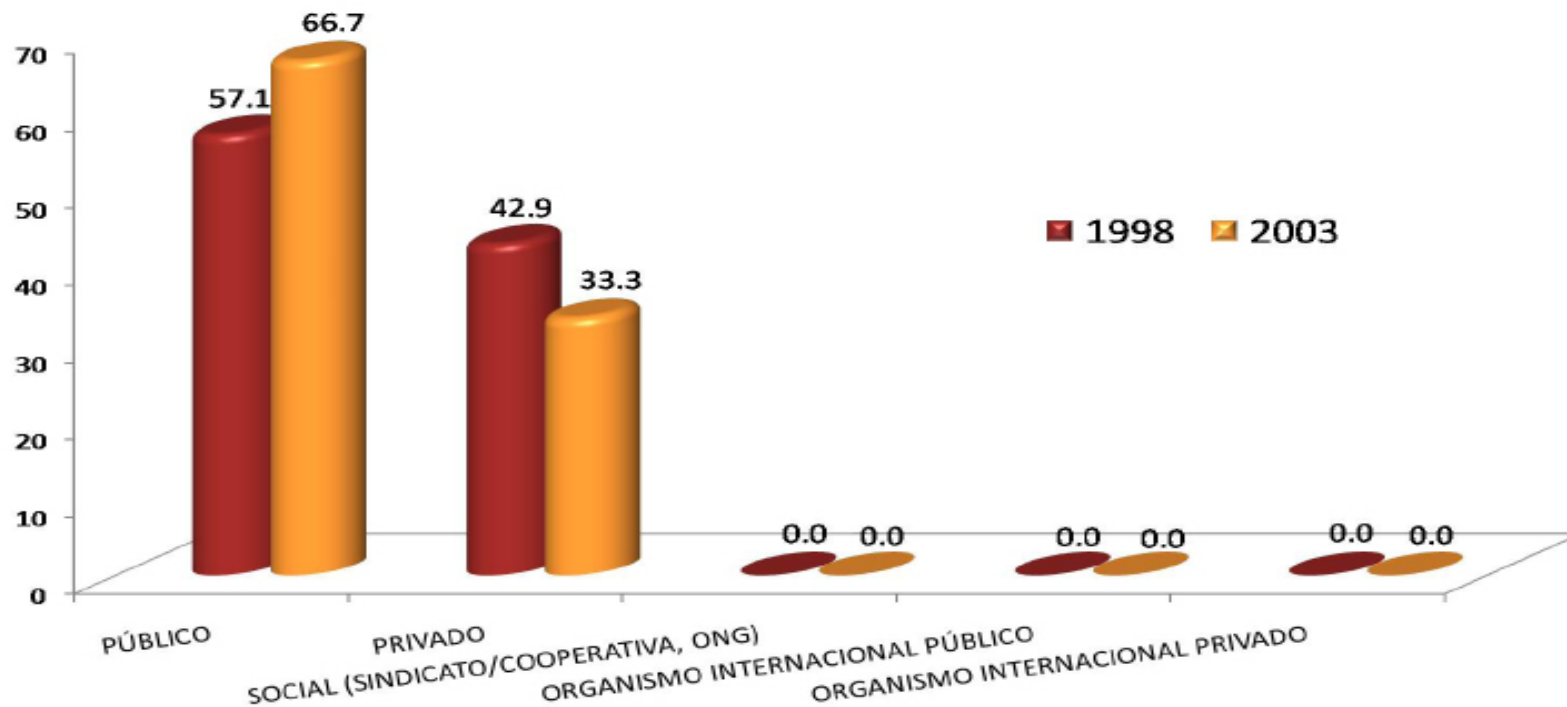
Los egresados de las generaciones 1998 y 2003, se desempeñan principalmente en empresas grandes.

Tipo de contratación del trabajo actual



El 83.3% de los egresados de 1998, mencionaron que están contratados por *tiempo indeterminado*; mientras que el 33.4% de la generación de 2003, mencionó estar contratada actualmente por *tiempo determinado*.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayor parte de los egresados de ambas generaciones (57.1% en la generación 1998 y 66.7% en la generación 2003), se desempeñan en *empresas y/o instituciones públicas*.

Ingreso mensual neto actual

| INGRESOS (\$) | 1998 % | 2003 % |
|--------------------------------|---------------|---------------|
| Hasta \$ 4,999.00 | 0.00 | 33.33 |
| De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00 | 16.67 | 66.67 |
| De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00 | 16.67 | 0.00 |
| De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00 | 16.67 | 0.00 |
| De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00 | 16.67 | 0.00 |
| De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00 | 16.67 | 0.00 |
| De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00 | 16.65 | 0.00 |
| De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| Igual o mayor a \$ 50,000.00 | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

En cuanto al nivel de ingreso mensual de los egresados en Ingeniería Física, la generación 1998 menciona que tiene ingresos proporcionalmente entre los \$5,000.00 y los \$29999.00. En el caso de la generación 2003, menciona un ingreso principalmente de \$5000.00 a \$9999.00.

Número de horas que labora promedio a la semana

| HORAS LABORADAS | 1998 % | 2003 % |
|--------------------|---------------|---------------|
| De 1 a 4 | 0.00 | 0.00 |
| De 5 a 9 | 0.00 | 33.33 |
| De 10 a 14 | 14.27 | 0.00 |
| De 15 a 19 | 0.00 | 0.00 |
| De 20 a 24 | 14.29 | 66.67 |
| De 25 a 29 | 0.00 | 0.00 |
| De 30 a 34 | 0.00 | 0.00 |
| De 35 a 39 | 14.29 | 0.00 |
| De 40 a 44 | 28.57 | 0.00 |
| De 45 a 49 | 14.29 | 0.00 |
| Igual o mayor a 50 | 14.29 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

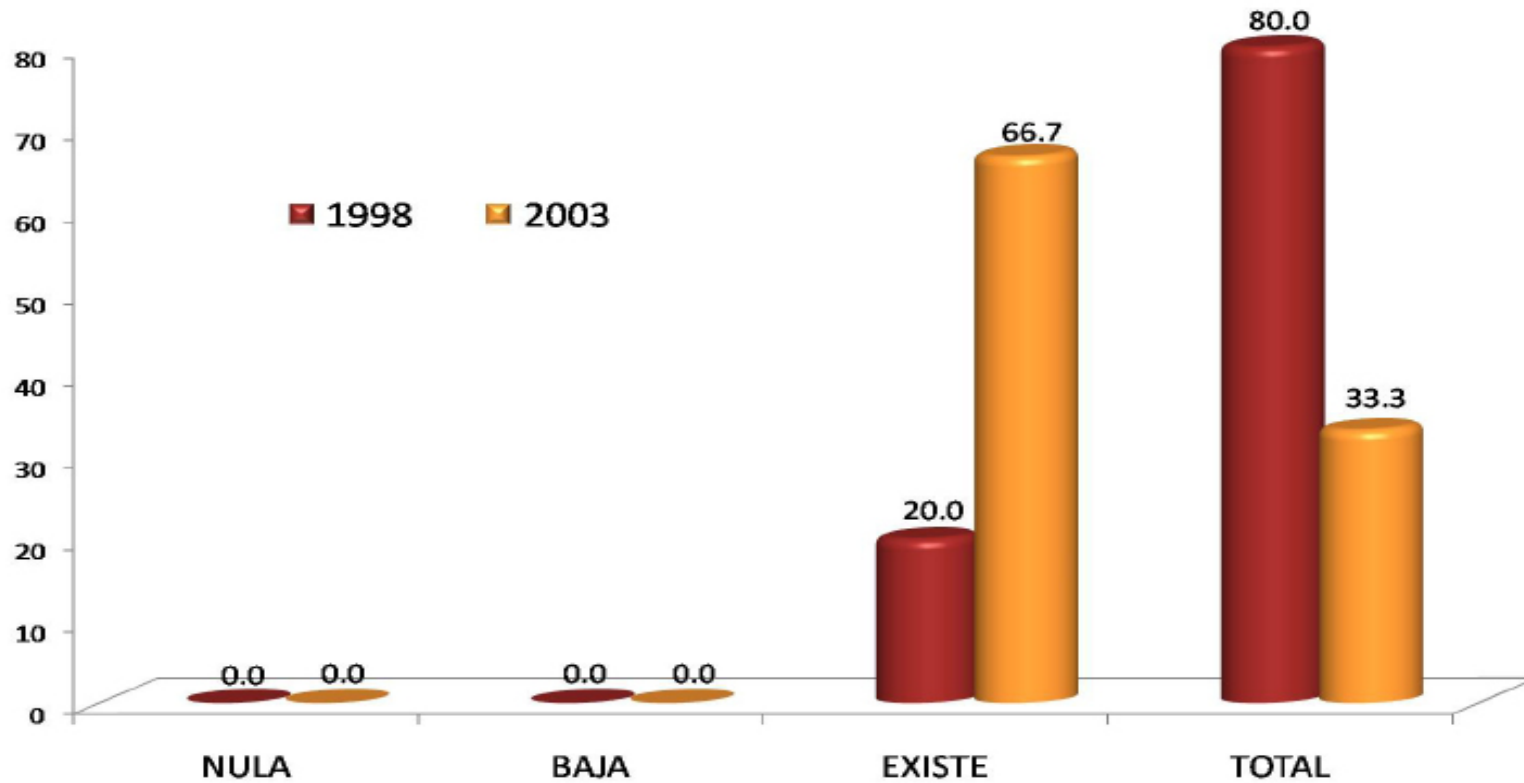
El 28.57% de los egresados de 1998 mencionó que laboran entre *40 a 44 horas* promedio a la semana; en tanto que el 66.67% de la generación de 2003, labora .de 20 a 24 horas.

Duración en meses en el trabajo

| MESES EN EL TRABAJO | 1998 % | 2003 % |
|---------------------|---------------|---------------|
| De 1 a 9 | 0.00 | 33.33 |
| De 10 a 29 | 42.86 | 33.34 |
| De 30 a 49 | 28.57 | 33.33 |
| De 50 a 59 | 0.00 | 0.00 |
| De 60 a 69 | 14.29 | 0.00 |
| De 70 a 79 | 0.00 | 0.00 |
| De 80 a 89 | 0.00 | 0.00 |
| De 90 a 99 | 14.28 | 0.00 |
| De 100 a 109 | 0.00 | 0.00 |
| De 110 a 119 | 0.00 | 0.00 |
| Igual o mayor a 120 | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

En cuanto al tiempo que llevan trabajando los egresados de ambas generaciones, sobresalen el rubro: De *10 a 29 meses* para la generación 1998 con el 42.86%; al igual que para la generación 2003, con 33.34%.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



El 80.0% de los egresados de 1998 mencionó que hay *Total* coincidencia entre su actividad laboral y los estudios realizados en la licenciatura; mientras que el 66.7% de los egresados generación 2003 la coincidencia solamente *Existe*.

Sector económico del trabajo actual

| SECTOR ECONÓMICO | 1998 % | 2003 % |
|--|---------------|---------------|
| AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC. | 0.00 | 0.00 |
| INDUSTRIA EXTRACTIVA | 0.00 | 0.00 |
| INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN | 0.00 | 0.00 |
| INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN | 0.00 | 0.00 |
| COMERCIO | 0.00 | 0.00 |
| SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS | 0.00 | 0.00 |
| TRANSPORTE/COMUNICACIONES | 16.67 | 0.00 |
| TURISMO | 0.00 | 0.00 |
| EDUCACIÓN | 50.00 | 100.00 |
| SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS | 0.00 | 0.00 |
| SERVICIOS DE SALUD | 33.33 | 0.00 |
| SERVICIOS DE GOBIERNO | 0.00 | 0.00 |
| OTRO | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

La mayor parte de los egresados de ambas generaciones, se desempeñan en el sector *educativo*, con el 50.00% para la generación 1998 y el 100.00% parageneración de 2003.

Principal actividad que desempeña actualmente

| ACTIVIDAD | 1998 % | 2003 % |
|-----------------------------|---------------|---------------|
| DIRECCIÓN | 0.0 | 0.0 |
| COORDINACIÓN | 28.6 | 33.3 |
| DIRECCIÓN DE PROYECTOS | 0.0 | 0.0 |
| COORDINACIÓN DE PROYECTOS | 0.0 | 0.0 |
| DIRECCIÓN DE OBRAS | 0.0 | 0.0 |
| COORDINACIÓN DE OBRAS | 0.0 | 0.0 |
| ANÁLISIS DE SISTEMAS | 0.0 | 0.0 |
| PLANEACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| PROGRAMACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| EVALUACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| SUPERVISIÓN | 0.0 | 0.0 |
| MANTENIMIENTO | 0.0 | 0.0 |
| DIAGNÓSTICO | 0.0 | 0.0 |
| INVESTIGACIÓN | 28.6 | 0.0 |
| ANÁLISIS FINANCIERO | 0.0 | 0.0 |
| DOCENCIA | 28.6 | 66.7 |
| CAPACITACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| ASESORÍA ESPECIALIZADA | 0.0 | 0.0 |
| CONSULTORÍA | 0.0 | 0.0 |
| ASESORIA TÉCNICA | 0.0 | 0.0 |
| COMERCIALIZACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| VENTAS | 0.0 | 0.0 |
| DESARROLLO DE PRODUCTOS | 0.0 | 0.0 |
| CONTROL DE CALIDAD | 0.0 | 0.0 |
| ATENCIÓN A PACIENTES | 14.2 | 0.0 |
| TRABAJO EDITORIAL | 0.0 | 0.0 |
| ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS | 0.0 | 0.0 |
| PUBLICIDAD | 0.0 | 0.0 |
| ATENCIÓN A CLIENTES | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

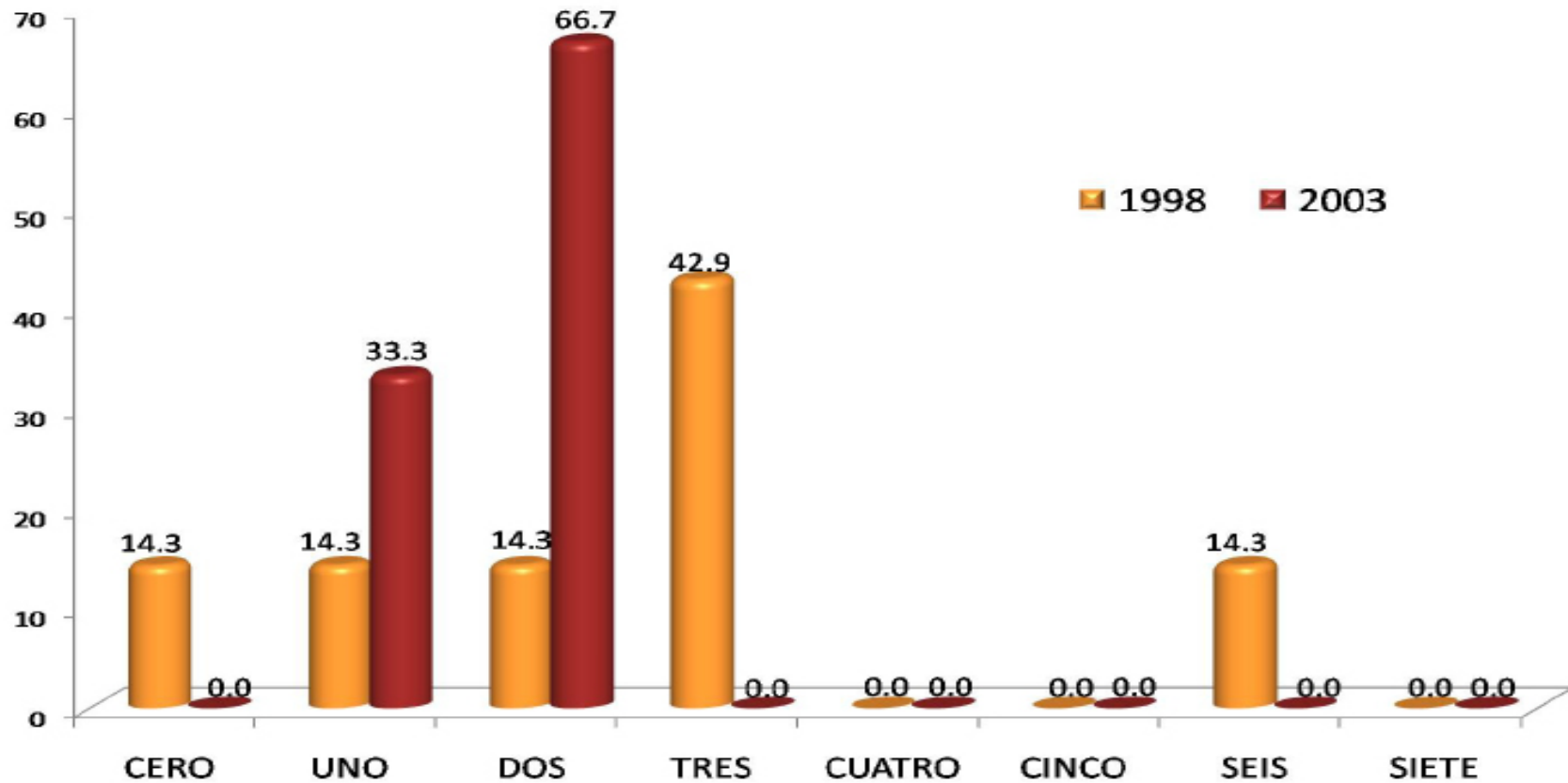
Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados, en ambas generaciones de estudio, destaca la *docencia e investigación* con el 28.6%, cada una en la generación 1998, y 66.7% en *docencia* para la generación 2003.

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

| MEDIO | 1998 % | 2003 % |
|--|---------------|---------------|
| BOLSA DE TRABAJO UAM | 0.0 | 0.0 |
| BOLSA DE TRABAJO EXTERNA | 0.0 | 33.3 |
| ANUNCIO DE PERIÓDICO | 0.0 | 0.0 |
| INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN | 16.7 | 0.0 |
| RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA | 0.0 | 0.0 |
| RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR | 16.7 | 33.3 |
| RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR | 0.0 | 0.0 |
| RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES | 16.7 | 0.0 |
| CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS | 0.0 | 0.0 |
| INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR | 0.0 | 0.0 |
| SERVICIO SOCIAL | 0.0 | 0.0 |
| PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES | 16.6 | 0.0 |
| AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING) | 0.0 | 0.0 |
| INTERNET | 33.3 | 33.4 |
| DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

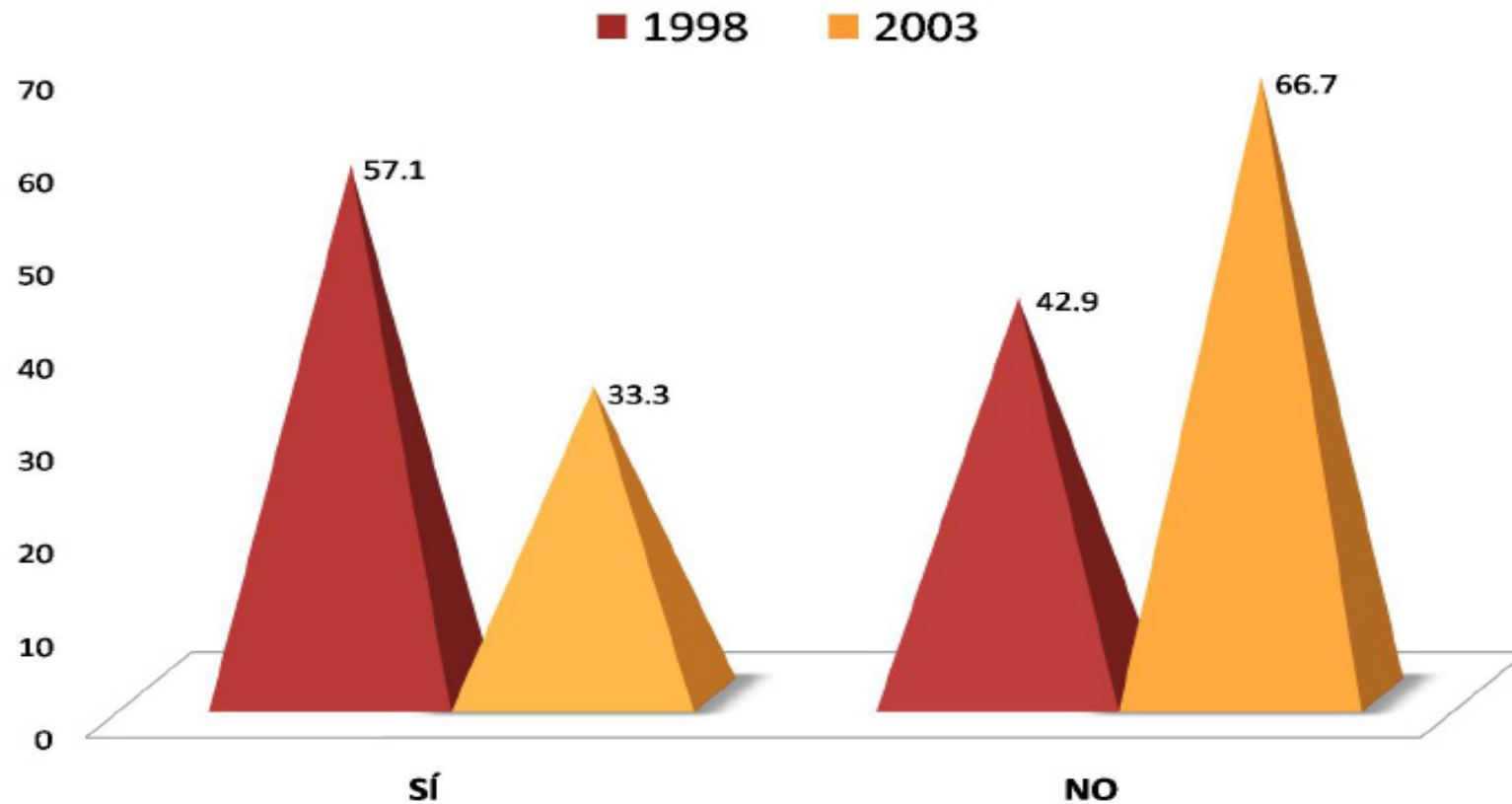
El 33.3% de los egresados de 1998 y el 33.4% de la generación 2003, mencionó que encontró su empleo actual por medio de *internet*.

Trabajos principales desde el egreso



Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, el 42.9% de la generación 1998, manifestó haber tenido tres empleos; mientras que el 66.7% de los egresados generación 2003 manifestaron haber tenido dos trabajos.

Además de su empleo
¿tiene otra actividad remunerada?



El 57.1% de los egresados de la generación 1998 y el 33.3% de los egresados de la generación 2003 de la Licenciatura en Ingeniería Física, declararon tener una actividad adicional remunerada.

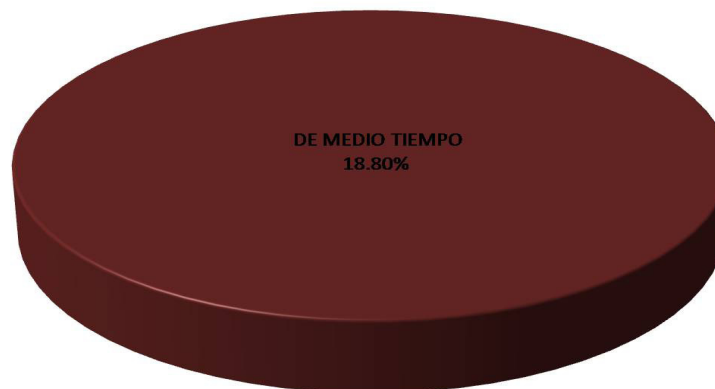
Esta actividad es

1998



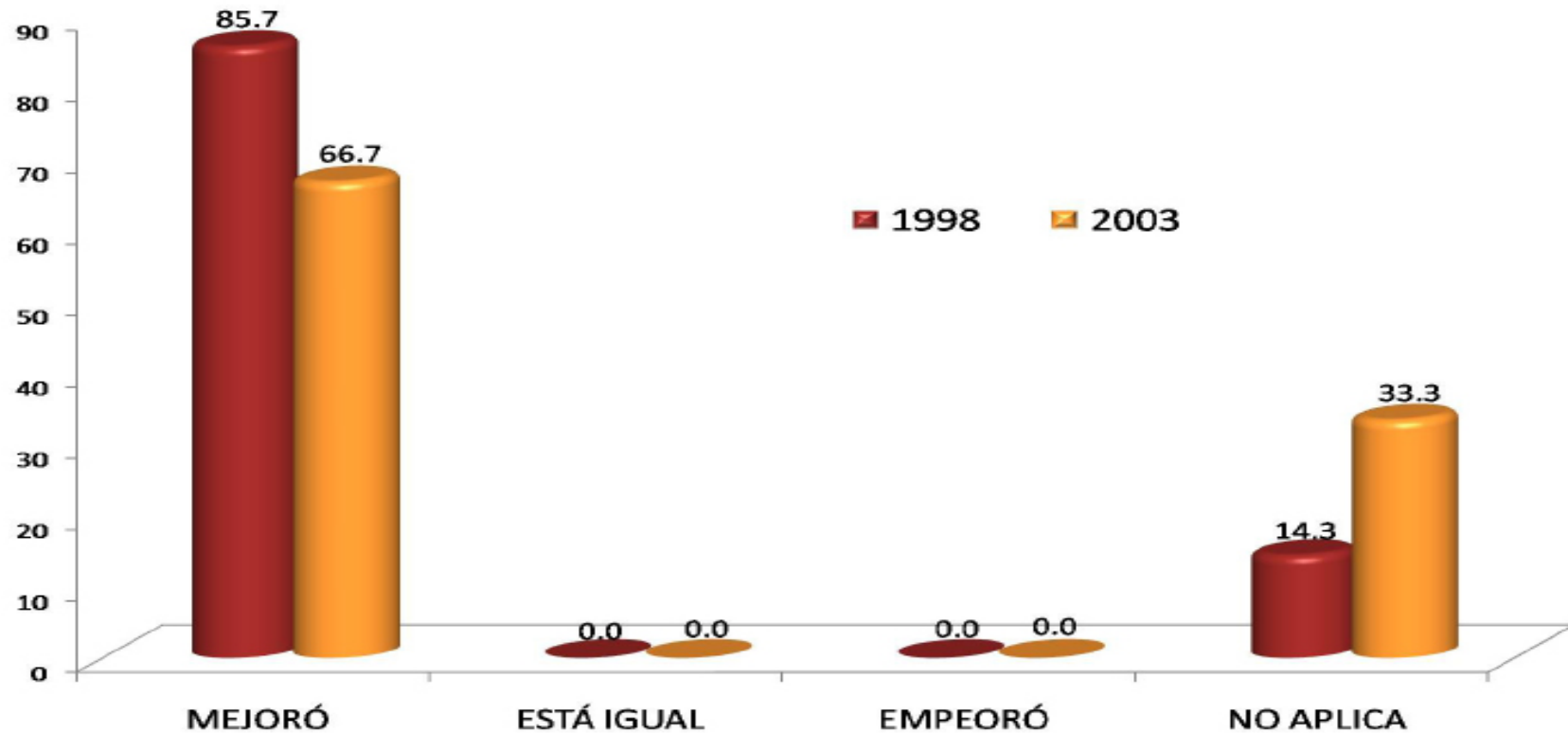
El 66.7% de los egresados generación 1998 que declaró tener una actividad adicional remunerada comentó que ésta era de tiempo parcial; mientras que el 100% de los egresados generación 2003, mencionó que era de medio tiempo.

2003



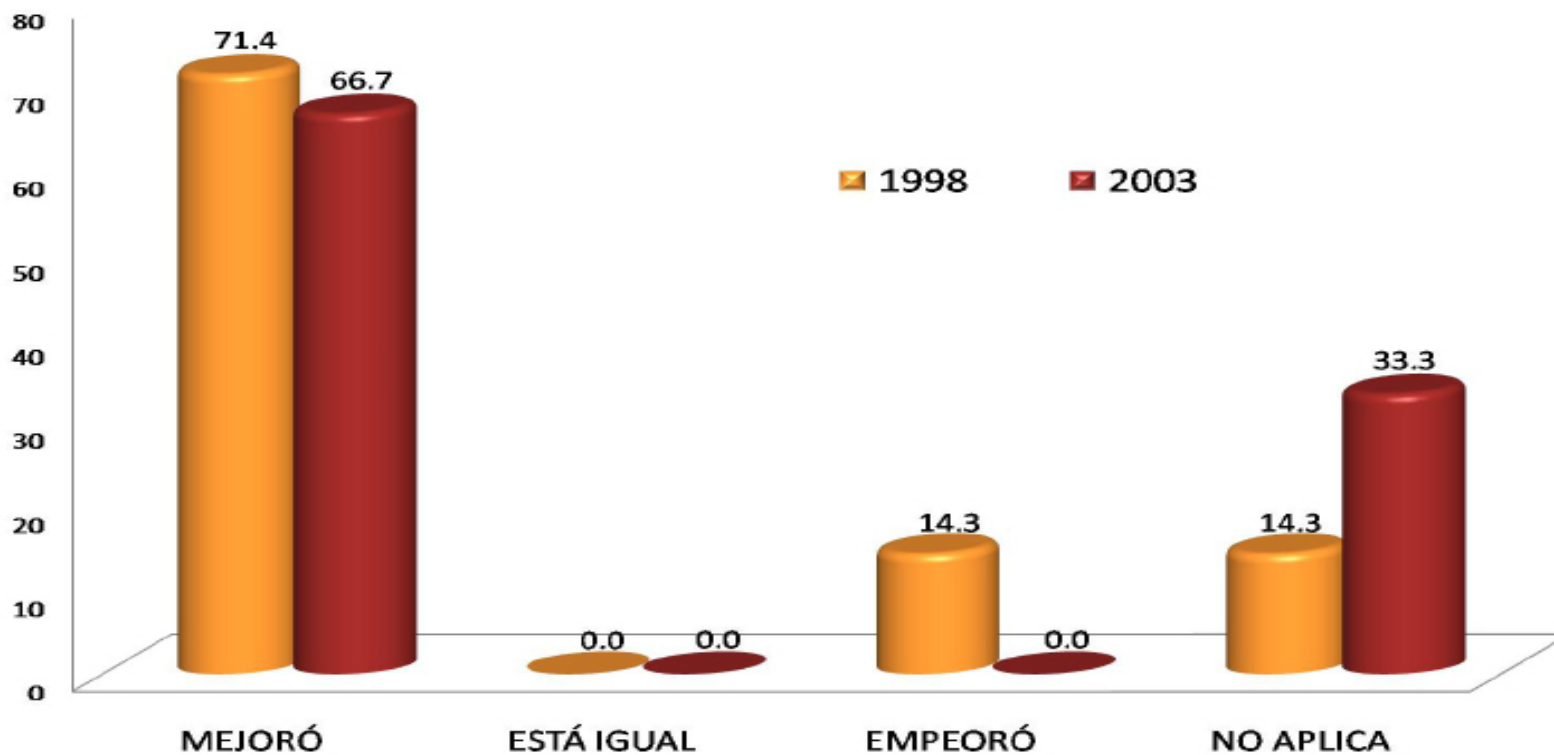
Ingeniería Física

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



La comparación hecha por los egresados de las generaciones 1998 y 2003 en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador (85.7% y 66.7% respectivamente).

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



Así mismo, la comparación hecha por los egresados de la generación 1998 y 2003, en términos de ingreso entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías (71.4% y 66.7% respectivamente).

Actualmente está buscando empleo

| BUSCA EMPLEO | 1998 % | 2003 % |
|--|---------------|---------------|
| SÍ | 24.1 | 33.3 |
| NO, CONTINUO EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO | 72.4 | 66.7 |
| NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR | 0.0 | 0.0 |
| NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR | 0.0 | 0.0 |
| NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO | 0.0 | 0.0 |
| NO, CONTINUO ESTUDIANDO | 0.0 | 0.0 |
| NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 3.4 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

Los egresados de ambas generaciones, mencionan en su mayoría que actualmente no están buscando empleo ya que continúan en el camino de su empleo actual (72.4% para los egresados de 1998 y 66.7% para la generación 2003).

Acciones para conseguir otro empleo

| MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO | 1998 % | 2003 % |
|--|---------------|---------------|
| LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO | 0.00 | 0.00 |
| DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.) | 100.00 | 100.00 |
| RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS | 0.00 | 0.00 |
| RECURRO A COMPAÑEROS | 0.00 | 0.00 |
| TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR | 0.00 | 0.00 |
| HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES | 0.00 | 0.00 |
| CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO | 0.00 | 0.00 |
| RECURRO A FAMILIARES | 0.00 | 0.00 |
| RECURRO A PROFESORES DE LA UAM | 0.00 | 0.00 |
| OTRO | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

El 100.00% de los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003) que están buscando empleo, mencionó que dentro de las acciones que desempeña para conseguir otro empleo, principalmente se encuentra difundir su currículum a través del internet, periódico, bolsa de trabajo, etc.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

| RAZÓN | 1998 % | 2003 % |
|---|---------------|-------------|
| NO ENCONTRÉ TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO | 0.00 | 0.00 |
| NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO | 0.00 | 0.00 |
| ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO | 0.00 | 0.00 |
| NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO | 100.00 | 0.00 |
| NO NECESITO TRABAJAR | 0.00 | 0.00 |
| NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD | 0.00 | 0.00 |
| NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO | 0.00 | 0.00 |
| DESPIDO | 0.00 | 0.00 |
| RENUNCIA VOLUNTARIA | 0.00 | 0.00 |
| OTRO | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | 0.00 |

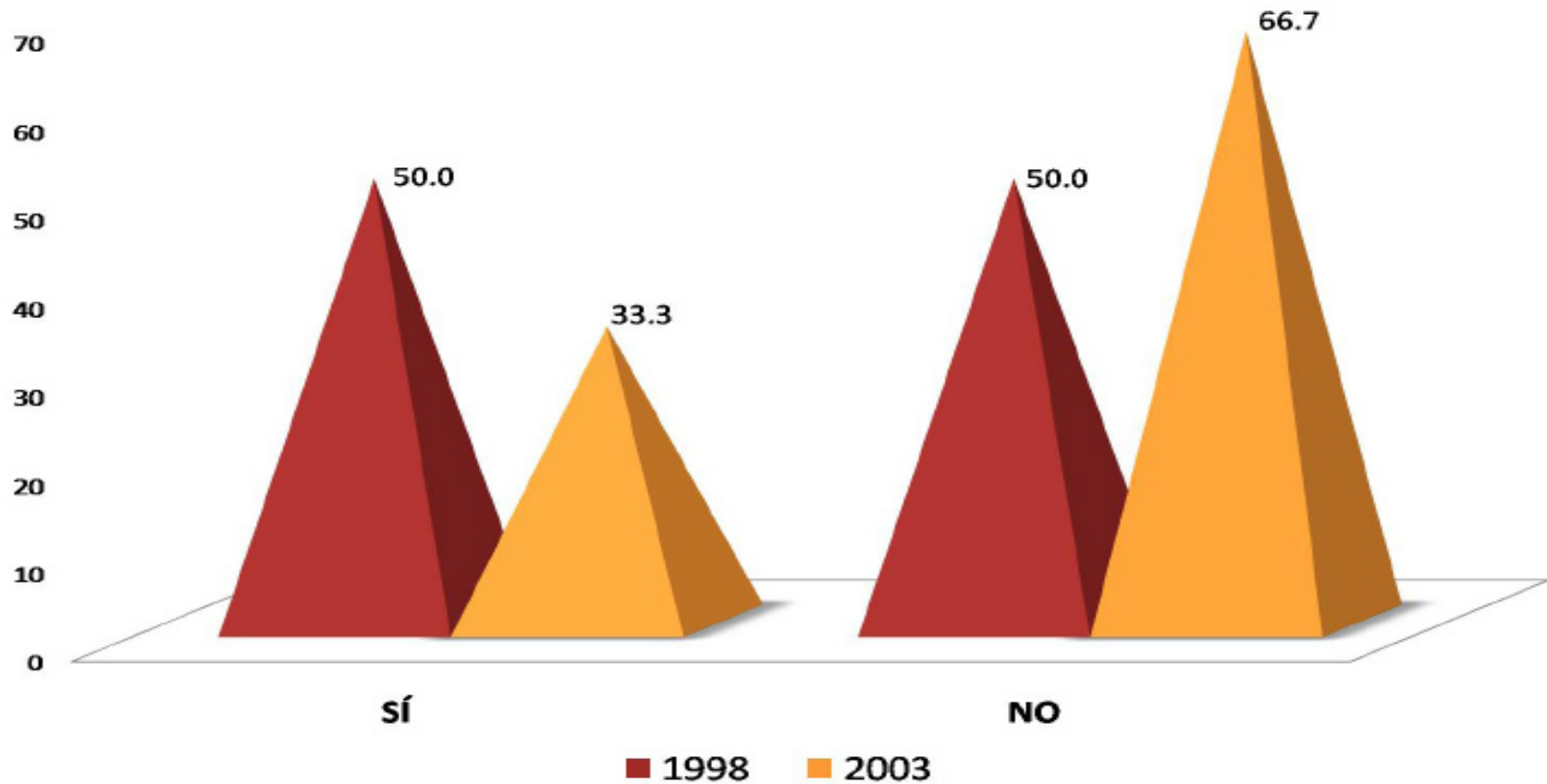
Entre las principales razones del por qué los egresados no se encuentran trabajando actualmente, en la generación 1998 sobresale el rubro *No tengo trabajo por que decidí continuar estudiando*. El 100.0% de los egresados generación 2003, tiene trabajo actualmente.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

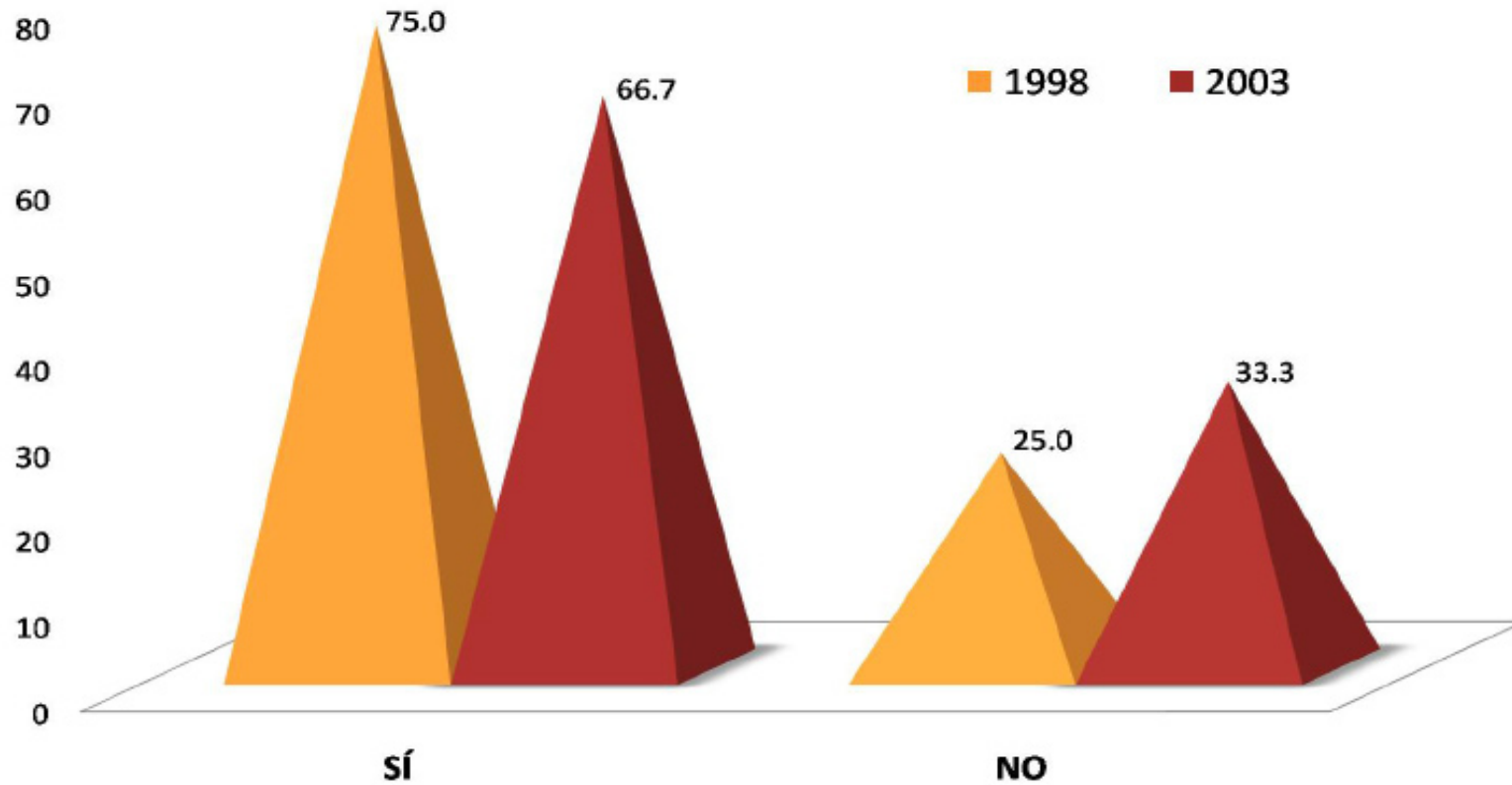
- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Tenía empleo al concluir sus estudios



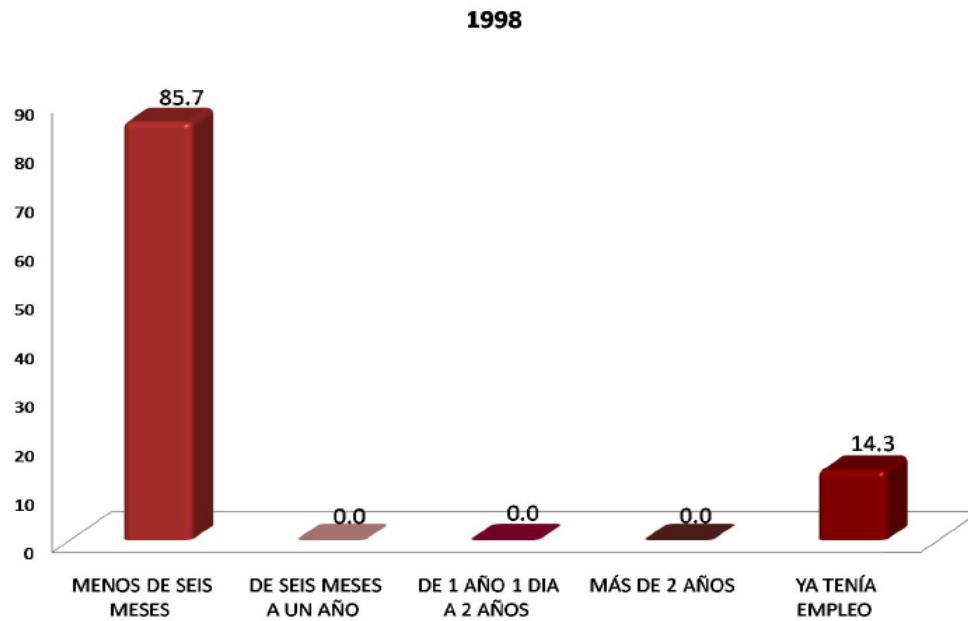
El 50.0% de los egresados de la generación 1998 y el 33.3% de los egresados de la generación 2003 de la Licenciatura en Sociología, manifestó que *sí* tenía un empleo al término de la carrera.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

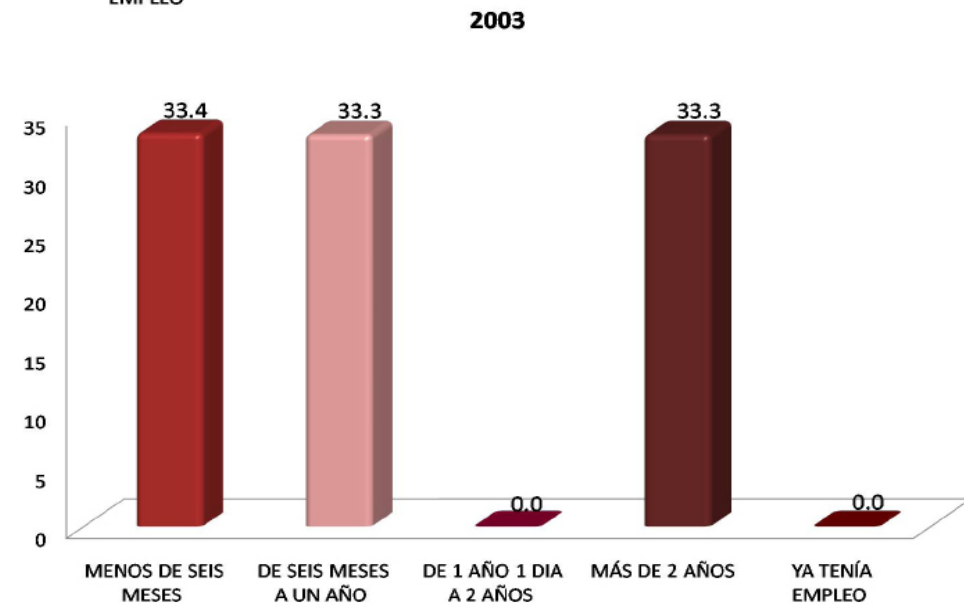


El 75.0% de los egresados de 1998 y el 66.7% de la generación de 2003, mencionó que *sí* buscó trabajo activamente al concluir sus estudios.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo, para la generación 1998, así como para la generación 2003, destaca la opción *menos de seis meses* con el 85.7% y 33.4%, respectivamente.



Ingeniería Física

Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

| DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO | 1998 % | 2003 % |
|--|-------------|---------------|
| ESCASA EXPERIENCIA LABORAL | 0.0 | 0.0 |
| LA CARRERA ES POCO CONOCIDA | 0.0 | 0.0 |
| SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ | 0.0 | 100.0 |
| TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS | 0.0 | 0.0 |
| NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS | 0.0 | 0.0 |
| PERFIL SOLICITADO | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 0.00 | 100.00 |

La causa de demora y/o dificultad para conseguir empleo al egresar con las que se encontraron los egresados de la generación 2003, fue que *su situación se los dificultó*. La generación 1998, no expresó haber tenido dificultades.

| MEDIO | 1998 % | 2003 % |
|--|---------------|---------------|
| BOLSA DE TRABAJO UAM | 0.0 | 0.0 |
| BOLSA DE TRABAJO EXTERNA | 0.0 | 50.0 |
| ANUNCIO DE PERIÓDICO | 14.3 | 0.0 |
| INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN | 14.2 | 0.0 |
| RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA | 28.6 | 0.0 |
| RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR | 0.0 | 50.0 |
| RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR | 14.3 | 0.0 |
| RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES | 0.0 | 0.0 |
| CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS | 0.0 | 0.0 |
| INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR | 0.0 | 0.0 |
| SERVICIO SOCIAL | 0.0 | 0.0 |
| PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES | 14.3 | 0.0 |
| AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING) | 0.0 | 0.0 |
| INTERNET | 0.0 | 0.0 |
| DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM | 14.3 | 0.0 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

De los principales medios a través de los cuales los egresados encontraron empleo al concluir sus estudios, destaca para la generación 1998: *Recomendación de amigos de la licenciatura* con el 28.6% ; para la generación 2003, se concentra en dos rubros: *Bolsa de trabajo externa* y *Recomendación de un profesor* con 50.0% cada uno.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

| GENERACIÓN 1998 | FACILITÓ | INFLUYÓ POCO | DIFICULTÓ |
|--|---------------|--------------|-------------|
| FACTORES | % | % | % |
| a) El prestigio de la UAM | 75.0 | 25.0 | 0.0 |
| b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral | 62.5 | 12.5 | 25.0 |
| c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| d) La experiencia laboral previa | 50.0 | 50.0 | 0.0 |
| e) La edad | 50.0 | 50.0 | 0.0 |
| f) El género | 25.0 | 62.5 | 12.5 |
| g) Estado civil | 25.0 | 75.0 | 0.0 |
| h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados | 75.0 | 25.0 | 0.0 |
| i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia | 37.5 | 62.5 | 0.0 |
| j) Tener título de licenciatura | 87.5 | 12.5 | 0.0 |
| k) Aprobar los exámenes de selección | 87.5 | 12.5 | 0.0 |
| l) Pasar una entrevista formal | 87.5 | 12.5 | 0.0 |
| Promedios | 63.54 | 33.33 | 3.13 |
| TOTAL | 100.00 | | |

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1998 de la licenciatura en Ingeniería Física, destacan: a) *La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución* (100.0%); b) *tener el título de la licenciatura* (87.5%); c) *Aprobar los exámenes de selección* (87.5%); y d) *pasar una entrevista formal* (87.5%). En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados, fue la *aceptación de la carrera en el mercado laboral*.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

| GENERACIÓN 2003 | FACILITÓ | INFLUYÓ POCO | DIFICULTÓ |
|--|---------------|--------------|-------------|
| FACTORES | % | % | % |
| a) El prestigio de la UAM | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| d) La experiencia laboral previa | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| e) La edad | 50.0 | 50.0 | 0.0 |
| f) El género | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| g) Estado civil | 50.0 | 50.0 | 0.0 |
| h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia | 50.0 | 50.0 | 0.0 |
| j) Tener título de licenciatura | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| k) Aprobar los exámenes de selección | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| l) Pasar una entrevista formal | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| Promedios | 79.17 | 20.83 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | | |

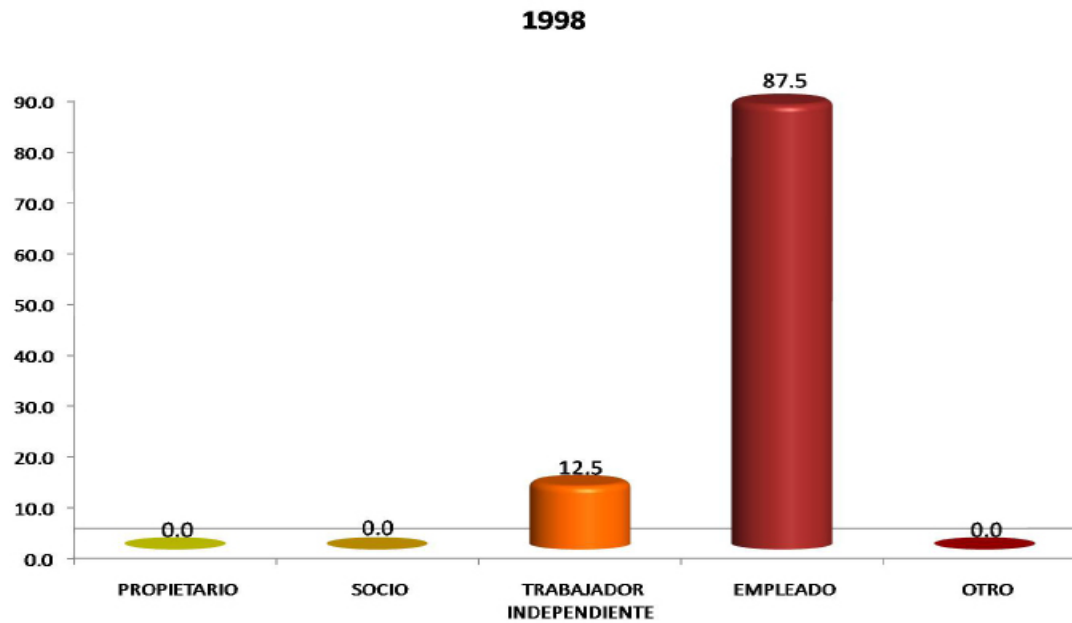
Para la generación 2003, con respecto a los factores que facilitaron la obtención del empleo destacan entre otras con 100.0%: a) *pasar una entrevista formal*; b) *tener el título de la licenciatura*; y c) *el prestigio de la UAM*.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

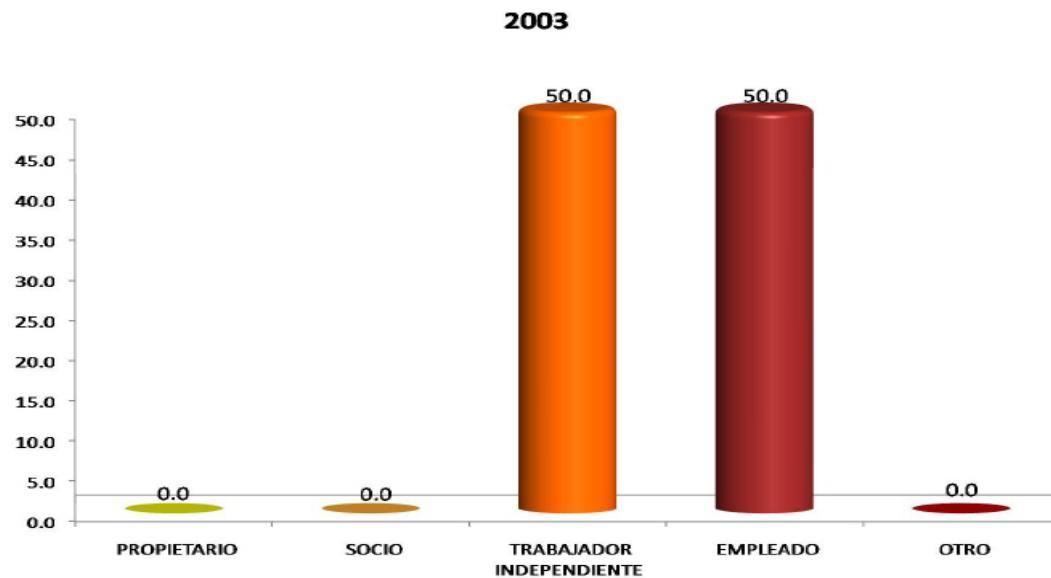
Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

En este trabajo era:



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura, el 87.5% de la generación 1998 y el 50.0% de los egresados de 2003, reportan haber sido *empleados*; el 50.0% restante de la generación 2003, reportó haber sido *trabajador independiente*.



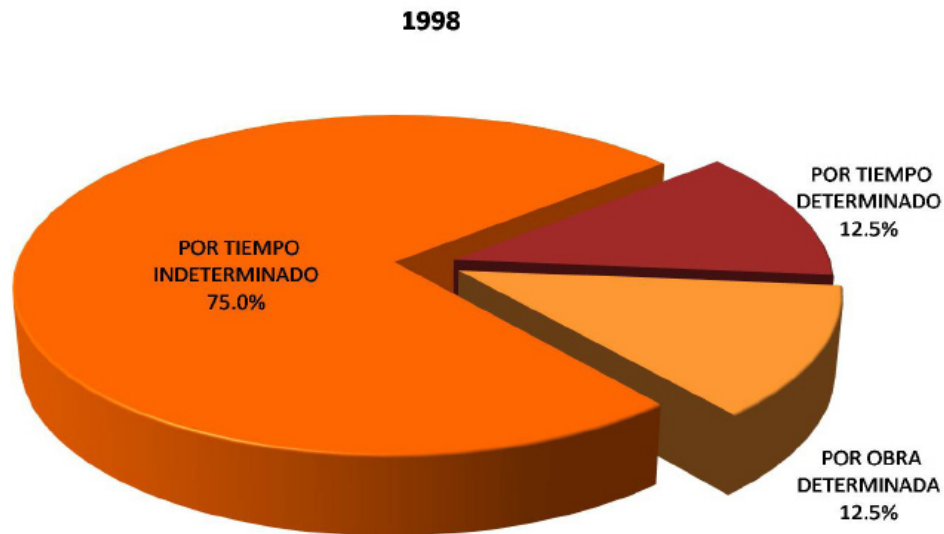
Ingeniería Física

Puesto inicial que ocupaba al egresar

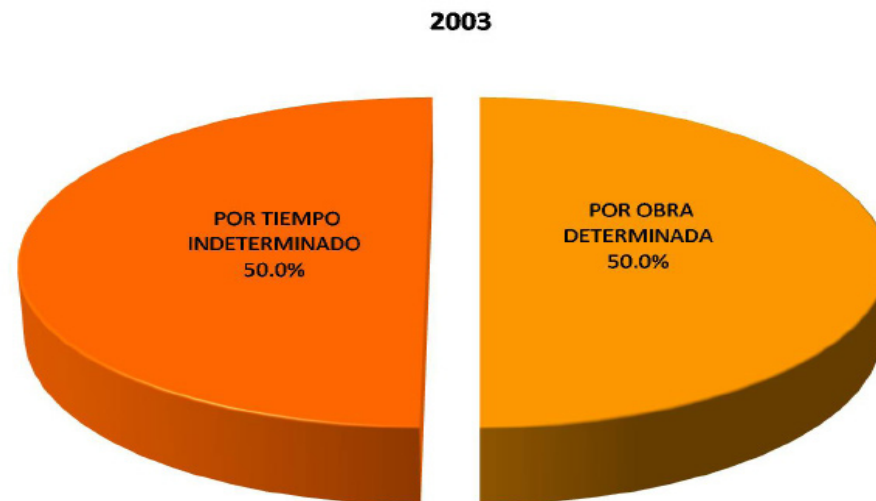
| PUESTO | 1998 % | 2003 % |
|--|---------------|---------------|
| DIRECTOR GENERAL | 0.0 | 0.0 |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO | 0.0 | 0.0 |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 0.0 | 0.0 |
| GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| COORDINADOR | 0.0 | 0.0 |
| SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 0.0 | 0.0 |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA | 12.5 | 0.0 |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 37.5 | 50.0 |
| SUPERVISOR | 0.0 | 0.0 |
| ANALISTA ESPECIALIZADO | 0.0 | 0.0 |
| VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO | 0.0 | 0.0 |
| ASISTENTE | 0.0 | 0.0 |
| AYUDANTE | 0.0 | 0.0 |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| AUXILIAR | 12.5 | 0.0 |
| OTRO | 37.5 | 50.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

En el puesto inicial al egreso de la licenciatura, el 37.5% de los egresados de 1998 y el 50.0% de la generación de 2003, se desempeñó como empleado profesional.

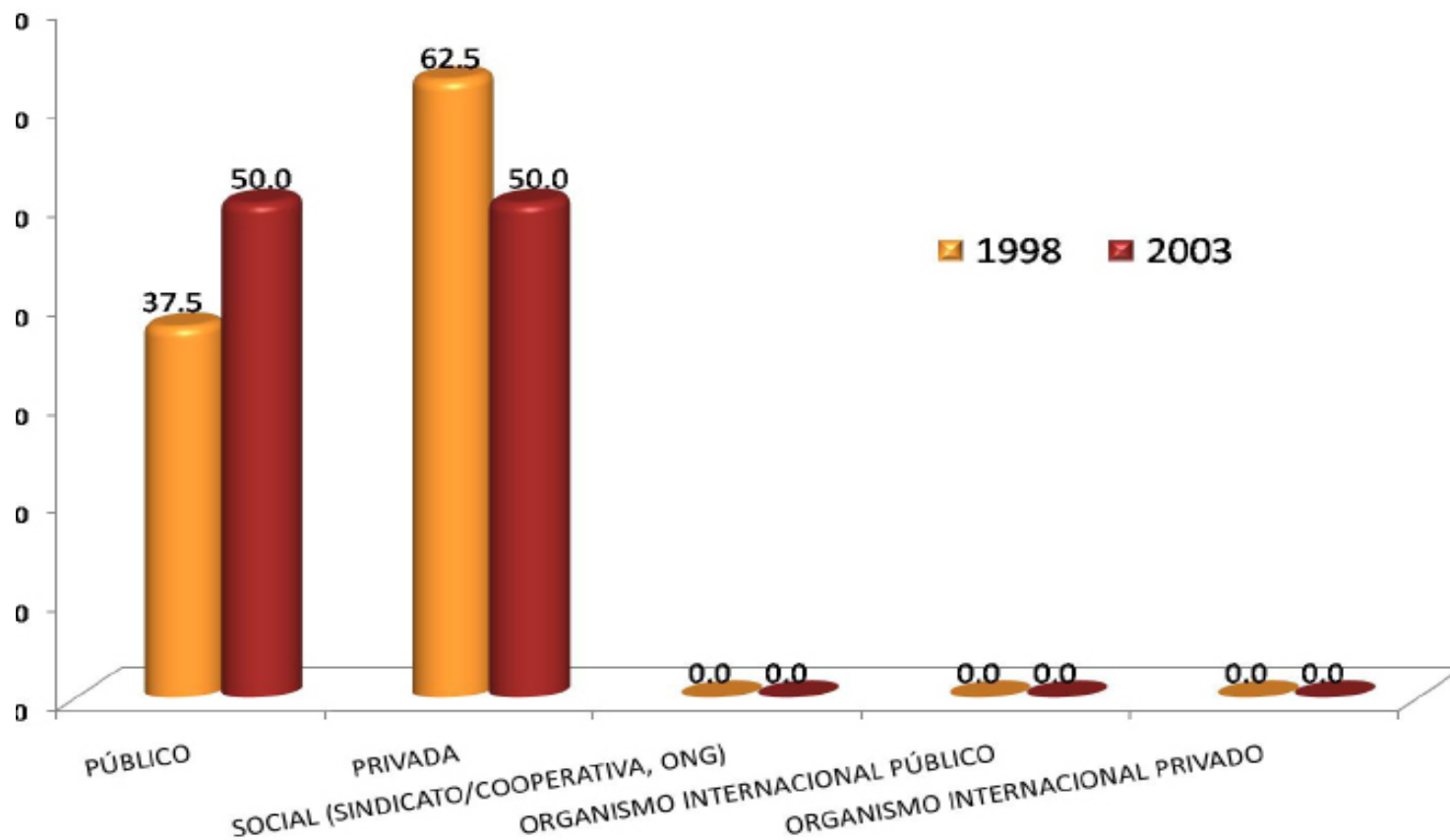
Tipo de contratación al egresar



Con respecto al tipo de contratación al egreso de la licenciatura, la generación 1998 fue contratada principalmente por *tiempo indeterminado* (75.0%); mientras que en la generación 2003, el resultado se divide en dos rubros con 50.0% cada uno: *por tiempo indeterminado* y *por obra determinada*.



Régimen jurídico de la empresa / institución al egresar



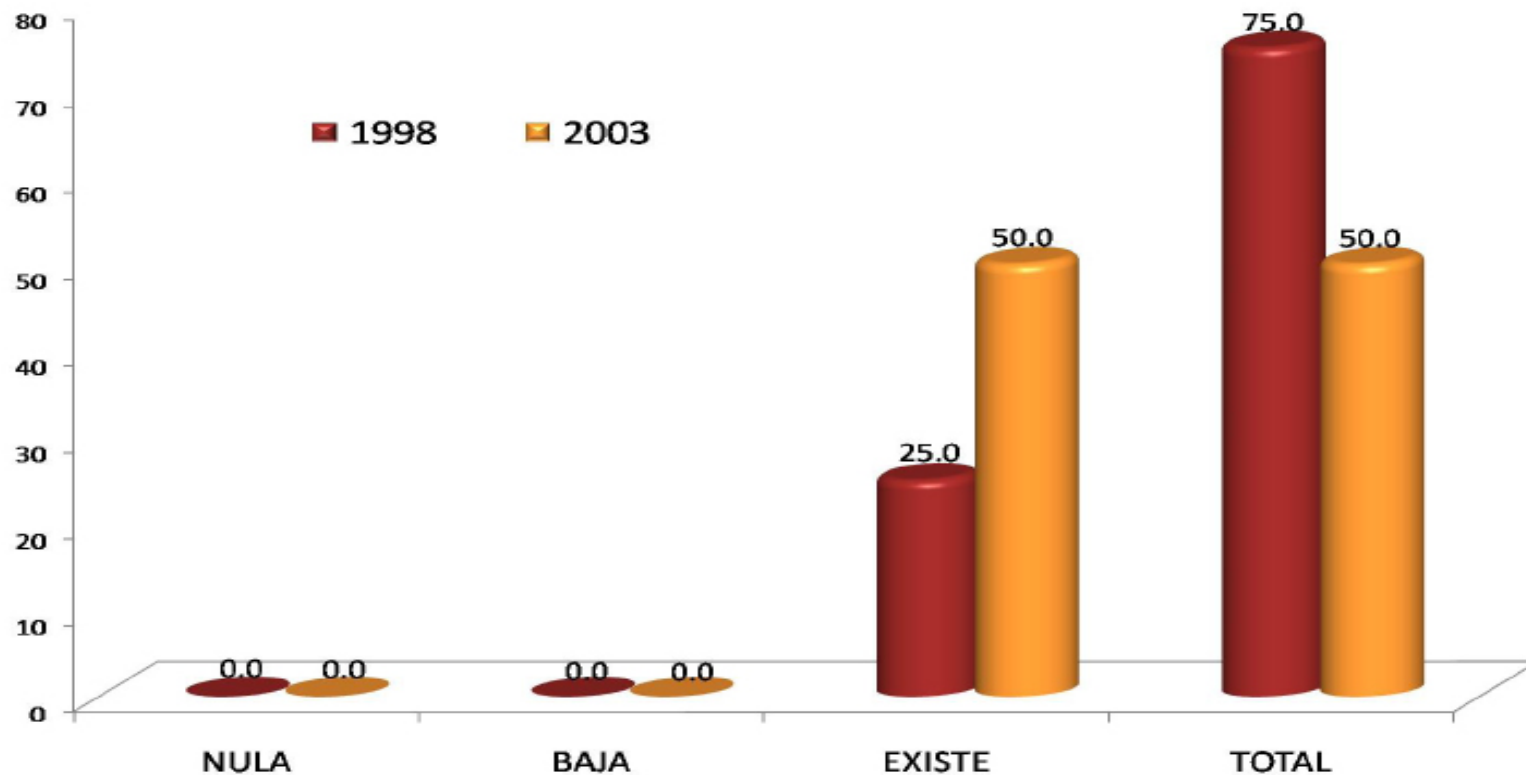
El 62.5% de la generación 1998, registró haber trabajado en *empresas de régimen jurídico privado*; mientras que en la generación 2003 registró haber trabajado en dos rubros : *empresas o instituciones de régimen jurídico público* (50.0%) y *empresas de régimen jurídico privado* (50.0%).

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

| INGRESO (\$) | 1998 | 2003 |
|--------------------------------|---------------|---------------|
| | % | % |
| Hasta \$ 4,999.00 | 25.00 | 50.00 |
| De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00 | 50.00 | 0.00 |
| De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00 | 12.50 | 50.00 |
| De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00 | 12.50 | 0.00 |
| De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00 | 0.00 | 0.00 |
| Igual o mayor a \$ 50,000.00 | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

El 50.0% de los egresados de la generación 1998, menciona que su ingreso mensual neto inmediato al egreso es De \$5,000.00 a \$9,999.00; al respecto, la generación 2003, se divide en dos rubros: 50.0% en Hasta 4,999.00 y 50.0% en De \$10,000.00 a \$14,999.00.

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



Se solicitó a los egresados que indicaran, sobre la base de total coincidencia a nula coincidencia, la relación que guarda la actividad laboral que realizaron con sus estudios profesionales, una vez incorporados en el mercado laboral, predominando los siguientes resultados: el 75.00% de los egresados de 1998 manifiestan *total coincidencia*; mientras que en la generación 2003, se reparte en dos rubros *existe* y *total coincidencia* con 50.0% cada uno.

Razón más importante
por la que no trabaja al egresar

| RAZÓN | 1998 | 2003 |
|---|-------------|---------------|
| | % | % |
| NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO | 0.0 | 0.0 |
| NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ | 0.0 | 0.0 |
| ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO | 0.0 | 0.0 |
| NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO | 0.0 | 100.0 |
| NO NECESITABA TRABAJAR | 0.0 | 0.0 |
| NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD | 0.0 | 0.0 |
| NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ | 0.0 | 0.0 |
| POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL | 0.0 | 0.0 |
| OTRA | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 0.00 | 100.00 |

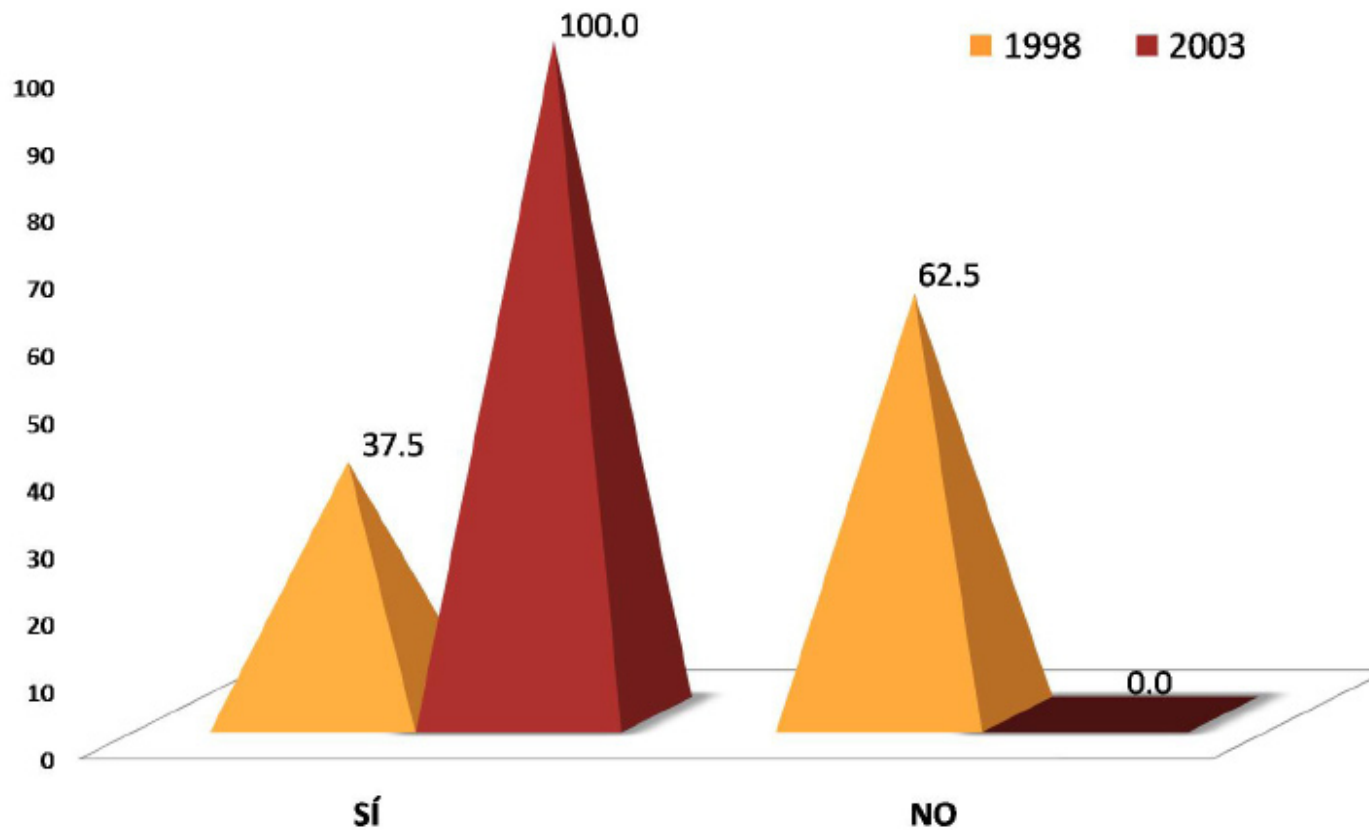
Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en la generación 2003 el 100% de los egresados destacó: *No tuve trabajo porque decidí seguir estudiando.*

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo durante el último año de la licenciatura

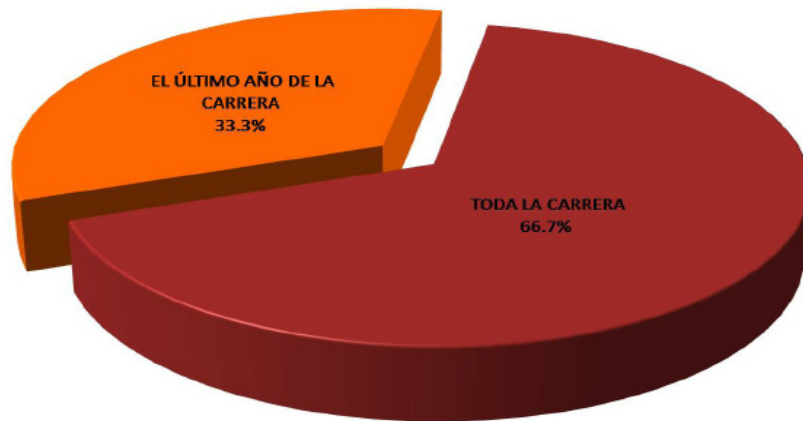
- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

Trabajó durante sus estudios de licenciatura



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante sus estudios de licenciatura, la respuesta que tuvo mayor registro para la generación 2003 fue el **no** con 62.5%; para la generación 2003, el registro mayor lo tuvo el **sí** con el 100.0%.

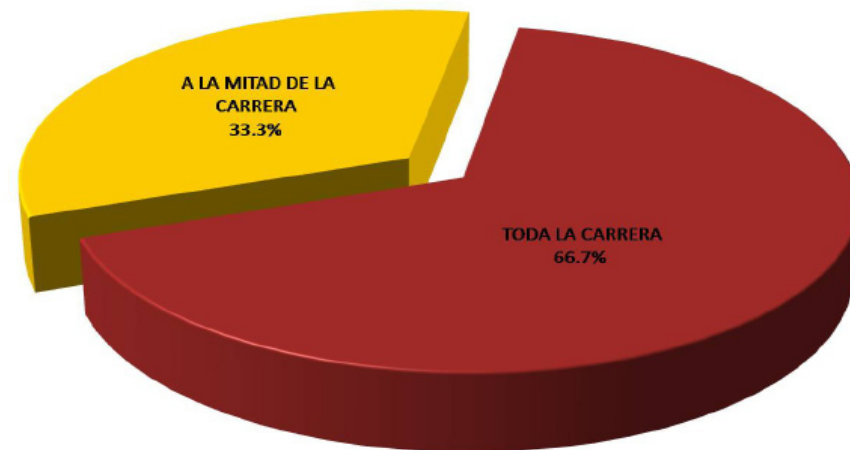
1998



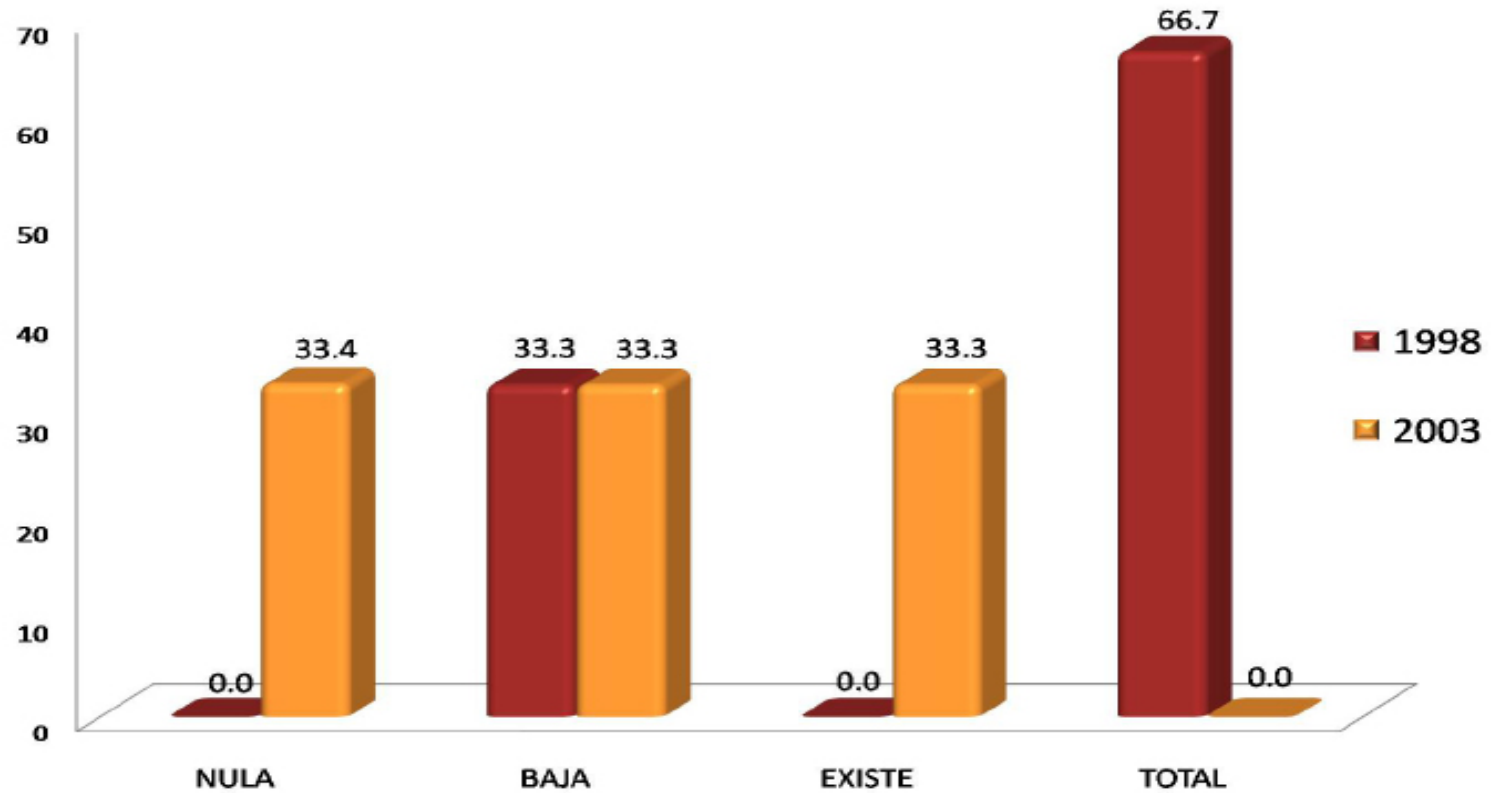
Momento en el que trabajó durante su licenciatura

Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, los egresados de la generación 1998 y los de la generación 2003 mencionaron mayoritariamente, que fue durante *toda la carrera* con 66.7%.

2003



Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



El 66.7% de los egresados de 1998 menciona que había una *total coincidencia* entre sus estudios y el trabajo que tuvo durante la licenciatura; en contra parte, para la generación 2003, el 33.4% de los egresados, tuvieron un trabajo que tenía *nula coincidencia*.

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

| GENERACIÓN 1998 | NADA | POCO | SATISFECHO | TOTALMENTE |
|--|---------------|-------------|--------------|--------------|
| Satisfecho | % | % | % | % |
| a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura | 0.0 | 14.2 | 42.9 | 42.9 |
| b) La posibilidad de realizar ideas propias | 0.0 | 0.0 | 42.9 | 57.1 |
| c) El reconocimiento profesional alcanzado | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 85.7 |
| d) El trabajo en equipo | 0.0 | 16.6 | 16.7 | 66.7 |
| e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo | 0.0 | 0.0 | 28.6 | 71.4 |
| g) El contenido del trabajo/actividad | 0.0 | 14.3 | 14.3 | 71.4 |
| h) El ambiente de trabajo | 0.0 | 0.0 | 42.9 | 57.1 |
| i) El salario (ingresos y prestaciones) | 0.0 | 14.2 | 42.9 | 42.9 |
| j) La posición jerárquica alcanzada | 0.0 | 14.3 | 57.1 | 28.6 |
| k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 57.1 |
| Total/ Promedios: | 0.00 | 9.29 | 31.84 | 58.87 |
| TOTAL | 100.00 | | | |

| GENERACIÓN 2003 | NADA | POCO | SATISFECHO | TOTALMENTE |
|--|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Satisfecho | % | % | % | % |
| a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| b) La posibilidad de realizar ideas propias | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| c) El reconocimiento profesional alcanzado | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| d) El trabajo en equipo | 0.0 | 33.3 | 33.4 | 33.3 |
| e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 |
| f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| g) El contenido del trabajo/actividad | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 |
| h) El ambiente de trabajo | 0.0 | 33.3 | 33.4 | 33.3 |
| i) El salario (ingresos y prestaciones) | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| j) La posición jerárquica alcanzada | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 |
| k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 |
| Total/ Promedios: | 0.00 | 15.15 | 37.89 | 46.96 |
| TOTAL | 100.00 | | | |

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En lo que respecta a su desempeño profesional, en los egresados de ambas generaciones, el indicador con mayor incidencia es totalmente satisfecho. En la generación 1998 destacan los siguientes aspectos: a) el reconocimiento profesional alcanzado, b) la posibilidad de responder a problemas de trabajo, c) el contenido del trabajo/actividad. En la generación 2003, destacan los aspectos: a) el reconocimiento profesional alcanzado y b) la posibilidad de responder a problemas de trabajo.

V) Exigencias en desempeño profesional
cotidiano del trabajo actual

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

| GENERACIÓN | NINGUNA EXIGENCIA | POCA EXIGENCIA | EXIGENCIA | MUCHA EXIGENCIA |
|--|-------------------|----------------|--------------|-----------------|
| 1998 | % | % | % | % |
| Aspectos | | | | |
| 1) Conocimientos generales de la disciplina | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 57.1 |
| 2) Conocimientos especializados | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 57.1 |
| 3) Conocimientos inter y multidisciplinarios | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 57.1 |
| 4) Conocimiento de lenguas extranjeras | 14.2 | 0.0 | 42.9 | 42.9 |
| 5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 57.1 |
| 6) Razonamiento lógico y analítico | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 85.7 |
| 7) Habilidad para la aplicación del conocimiento | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 85.7 |
| 8) Habilidad para tomar decisiones | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 85.7 |
| 9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 10) Búsqueda de información pertinente y actualizada | 0.0 | 0.0 | 28.6 | 71.4 |
| 11) Habilidades para procesar y utilizar información | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 12) Habilidad para trabajar en equipo | 0.0 | 14.3 | 14.3 | 71.4 |
| 13) Habilidad de dirección/coordiación | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 85.7 |
| 14) Habilidad Administrativa | 14.3 | 14.3 | 57.1 | 14.3 |
| 15) Disposición para aprender constantemente | 0.0 | 0.0 | 42.9 | 57.1 |
| 16) Disposición para el manejo de riesgo | 14.2 | 14.3 | 28.6 | 42.9 |
| 17) Habilidades para las relaciones públicas | 14.2 | 28.6 | 28.6 | 28.6 |
| 18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica | 0.0 | 0.0 | 28.6 | 71.4 |
| 19) Puntualidad/Formalidad | 0.0 | 14.3 | 14.3 | 71.4 |
| 20) Buena presentación | 0.0 | 28.5 | 28.6 | 42.9 |
| 21) Creatividad e innovación | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 57.1 |
| 22) Identificación con la empresa/institución | 0.0 | 14.2 | 42.9 | 42.9 |
| 23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia | 0.0 | 0.0 | 57.1 | 42.9 |
| 24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías) | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 57.1 |
| 25) Habilidad para trabajar independientemente | 0.0 | 14.2 | 42.9 | 42.9 |
| Promedios: | 2.28 | 10.28 | 26.30 | 61.14 |
| TOTAL | | 100.00 | | |

En el caso de la Licenciatura en Ingeniería Física, los egresados de la generación 1998, señalaron que enfrentan mucha exigencia en el trabajo actual principalmente en: a) habilidad para identificar problemas, y b) habilidades para procesar y utilizar información.

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

| GENERACIÓN | NINGUNA EXIGENCIA | POCA EXIGENCIA | EXIGENCIA | MUCHA EXIGENCIA |
|--|-------------------|----------------|--------------|-----------------|
| 2003 | % | % | % | % |
| Aspectos | | | | |
| 1) Conocimientos generales de la disciplina | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 |
| 2) Conocimientos especializados | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 |
| 3) Conocimientos inter y multidisciplinarios | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 |
| 4) Conocimiento de lenguas extranjeras | 33.3 | 0.0 | 66.7 | 0.0 |
| 5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| 6) Razonamiento lógico y analítico | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.4 |
| 7) Habilidad para la aplicación del conocimiento | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| 8) Habilidad para tomar decisiones | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 |
| 9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| 10) Búsqueda de información pertinente y actualizada | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.4 |
| 11) Habilidades para procesar y utilizar información | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 |
| 12) Habilidad para trabajar en equipo | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 |
| 13) Habilidad de dirección/coordiación | 0.0 | 66.7 | 0.0 | 33.3 |
| 14) Habilidad Administrativa | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| 15) Disposición para aprender constantemente | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| 16) Disposición para el manejo de riesgo | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| 17) Habilidades para las relaciones públicas | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| 18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| 19) Puntualidad/Formalidad | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 |
| 20) Buena presentación | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| 21) Creatividad e innovación | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| 22) Identificación con la empresa/institución | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 |
| 23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.4 |
| 24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías) | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| 25) Habilidad para trabajar independientemente | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| Promedios: | 1.33 | 29.33 | 43.99 | 25.34 |
| TOTAL | | 100.00 | | |

En el caso de la Licenciatura en Ingeniería, los egresados de la generación 2003, señalaron que las exigencias que enfrentan exigencia en el trabajo actual en varios aspectos, algunos de ellos son: a) conocimientos de la disciplina; b) habilidad para tomar decisiones, y c) puntualidad/formalidad.

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación
- Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio
- Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

| GENERACIÓN | NADA | POCO | MUCHO | TOTALMENTE |
|--|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 1998 | % | % | % | % |
| Formación | | | | |
| a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos | 0.0 | 12.5 | 62.5 | 25.0 |
| b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| c) Desarrollarse de manera independiente | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 50.0 |
| Total/ Promedios: | 0.00 | 20.83 | 45.83 | 33.33 |
| TOTAL | 100.00 | | | |

| GENERACIÓN | NADA | POCO | MUCHO | TOTALMENTE |
|--|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 2003 | % | % | % | % |
| Formación | | | | |
| a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos | 0.0 | 33.3 | 33.4 | 33.3 |
| b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular | 0.0 | 33.4 | 33.3 | 33.3 |
| c) Desarrollarse de manera independiente | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 |
| Total/ Promedios: | 0.00 | 22.23 | 44.47 | 33.30 |
| TOTAL | 100.00 | | | |

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de totalmente a nada, la mayoría de los egresados de ambas generaciones, opinaron que la Licenciatura en Ingeniería Física los preparó *mucho* principalmente: optar por trabajos en distintos sectores económicos, para el 62.5% de la generación 1998; mientras que el 62.5% de la generación 2003 opina que los preparó para desarrollarse de manera independiente.

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

| GENERACIÓN | NINGUN | POCO | ÉNFASIS | MUCHO |
|---|---------------|-------------|--------------|--------------|
| 1998 | % | % | % | % |
| ÉNFASIS | | | | |
| a) Enseñanza teórica | 0.0 | 0.0 | 37.5 | 62.5 |
| b) Enseñanza metodológica | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 50.0 |
| c) Enseñanza de matemáticas y estadística | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 75.0 |
| d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc. | 12.5 | 12.5 | 50.0 | 25.0 |
| Total/ Promedios: | 3.13 | 9.38 | 34.38 | 53.13 |
| TOTAL | 100.00 | | | |

| GENERACIÓN | NINGUN | POCO | ÉNFASIS | MUCHO |
|---|---------------|-------------|--------------|--------------|
| 2003 | % | % | % | % |
| ÉNFASIS | | | | |
| a) Enseñanza teórica | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| b) Enseñanza metodológica | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| c) Enseñanza de matemáticas y estadística | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc. | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| Total/ Promedios: | 0.00 | 0.00 | 16.65 | 83.35 |
| TOTAL | 100.00 | | | |

Partiendo de una escala valorativa que va de mucho a ningún énfasis, se pidió a los egresados de ambas generaciones, que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta, aparece en la clasificación *mucho énfasis*, destacando el rubro de *enseñanza matemática y estadística* con el 75.0% para los egresados de 1998 y *enseñanza metodológica y enseñanza metodológica ambas con el 100.0%* para la generación 2003.

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

| GENERACIÓN 1998 | NADA | POCO | MUCHO | TOTALMENTE |
|---|---------------|-------------|--------------|--------------|
| Proporcionó | % | % | % | % |
| a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística | 0.0 | 12.5 | 25.0 | 62.5 |
| b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina | 0.0 | 0.0 | 37.5 | 62.5 |
| c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica | 0.0 | 25.0 | 37.5 | 37.5 |
| d) Habilidad para la búsqueda de información | 0.0 | 12.5 | 37.5 | 50.0 |
| e) Capacidad analítica y lógica | 0.0 | 12.5 | 25.0 | 62.5 |
| f) Capacidad para aplicar conocimientos | 0.0 | 0.0 | 37.5 | 62.5 |
| g) Conocimientos técnicos de la disciplina | 0.0 | 0.0 | 75.0 | 25.0 |
| h) Capacidad para identificación y solución de problemas | 0.0 | 0.0 | 37.5 | 62.5 |
| i) Continuar capacitándose | 0.0 | 0.0 | 37.5 | 62.5 |
| j) Pensar creativamente | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 75.0 |
| Total/ Promedios: | 0.00 | 6.25 | 37.50 | 56.25 |
| TOTAL | 100.00 | | | |

| GENERACIÓN 2003 | NADA | POCO | MUCHO | TOTALMENTE |
|---|---------------|-------------|--------------|--------------|
| Proporcionó | % | % | % | % |
| a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 66.7 |
| b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 |
| c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.4 |
| d) Habilidad para la búsqueda de información | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| e) Capacidad analítica y lógica | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| f) Capacidad para aplicar conocimientos | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| g) Conocimientos técnicos de la disciplina | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| h) Capacidad para identificación y solución de problemas | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| i) Continuar capacitándose | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| j) Pensar creativamente | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| Total/ Promedios: | 0.00 | 6.66 | 26.65 | 66.69 |
| TOTAL | 100.00 | | | |

Al preguntarles a los egresados de ambas generaciones sobre la opinión que tiene a cerca de los conocimientos y habilidades aprendidos, los egresados de ambas generaciones mencionaron principalmente que la UAM los formó *totalmente* para: *pensar creativamente* (generación 1998); mientras que para la generación 2003 fue a) *conocimientos teóricos de la disciplina* y b) *continuar capacitándose*.

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

| GENERACIÓN 1998 | AMPLIAR | MANTENER | REDUCIR |
|---|---------------|--------------|-------------|
| MODIFICACIONES | % | % | % |
| a) Contenidos teóricos | 50.0 | 50.0 | 0.0 |
| b) Contenidos metodológicos | 62.5 | 25.0 | 12.5 |
| c) Contenidos técnicos | 75.0 | 25.0 | 0.0 |
| d) Prácticas profesionales | 87.5 | 12.5 | 0.0 |
| e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas | 37.5 | 62.5 | 0.0 |
| f) Enseñanza de idiomas | 87.5 | 12.5 | 0.0 |
| g) Enseñanza de programas computacionales | 62.5 | 37.5 | 0.0 |
| h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso) | 50.0 | 50.0 | 0.0 |
| Total/ Promedios: | 64.06 | 34.38 | 1.56 |
| TOTAL | 100.00 | | |

| GENERACIÓN 2003 | AMPLIAR | MANTENER | REDUCIR |
|---|---------------|--------------|-------------|
| MODIFICACIONES | % | % | % |
| a) Contenidos teóricos | 66.7 | 0.0 | 33.3 |
| b) Contenidos metodológicos | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| c) Contenidos técnicos | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| d) Prácticas profesionales | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas | 33.3 | 66.7 | 0.0 |
| f) Enseñanza de idiomas | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| g) Enseñanza de programas computacionales | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso) | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| Total/ Promedios: | 75.01 | 20.83 | 4.16 |
| TOTAL | 100.00 | | |

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados de la generación 1998, sugieren que se amplíen: a) *prácticas profesionales*, y b) *enseñanza de idiomas*; mientras en la generación 2003, destaca *ampliar*: a) *contenidos metodológicos*, b) *contenidos técnicos*, y c) *enseñanza de idiomas*.

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

| GENERACIÓN 1998 | MALA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA |
|---|---------------|--------------|--------------|--------------|
| ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA | % | % | % | % |
| a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 0.0 |
| b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos | 12.5 | 37.5 | 37.5 | 12.5 |
| c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social | 12.5 | 37.5 | 50.0 | 0.0 |
| d) Organización trimestral | 12.5 | 37.5 | 12.5 | 37.5 |
| e) Educación continua | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| f) Profesores investigadores | 0.0 | 25.0 | 12.5 | 62.5 |
| g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos | 0.0 | 37.5 | 37.5 | 25.0 |
| h) Acceso a los servicios de cómputo | 12.5 | 62.5 | 25.0 | 0.0 |
| i) Bolsa de trabajo | 37.5 | 50.0 | 12.5 | 0.0 |
| j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo | 50.0 | 37.5 | 12.5 | 0.0 |
| k) Actividades culturales | 0.0 | 25.0 | 62.5 | 12.5 |
| l) Actividades deportivas | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 0.0 |
| Total/ Promedios: | 17.71 | 37.50 | 30.21 | 14.58 |
| TOTAL | 100.00 | | | |
| GENERACIÓN 2003 | MALA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA |
| ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA | % | % | % | % |
| a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos | 33.3 | 66.7 | 0.0 | 0.0 |
| c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| d) Organización trimestral | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| e) Educación continua | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| f) Profesores investigadores | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 |
| g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 |
| h) Acceso a los servicios de cómputo | 0.0 | 33.3 | 33.4 | 33.3 |
| i) Bolsa de trabajo | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 |
| k) Actividades culturales | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| l) Actividades deportivas | 33.3 | 0.0 | 66.7 | 0.0 |
| Total/ Promedios: | 5.55 | 25.00 | 61.13 | 8.33 |
| TOTAL | 100.00 | | | |

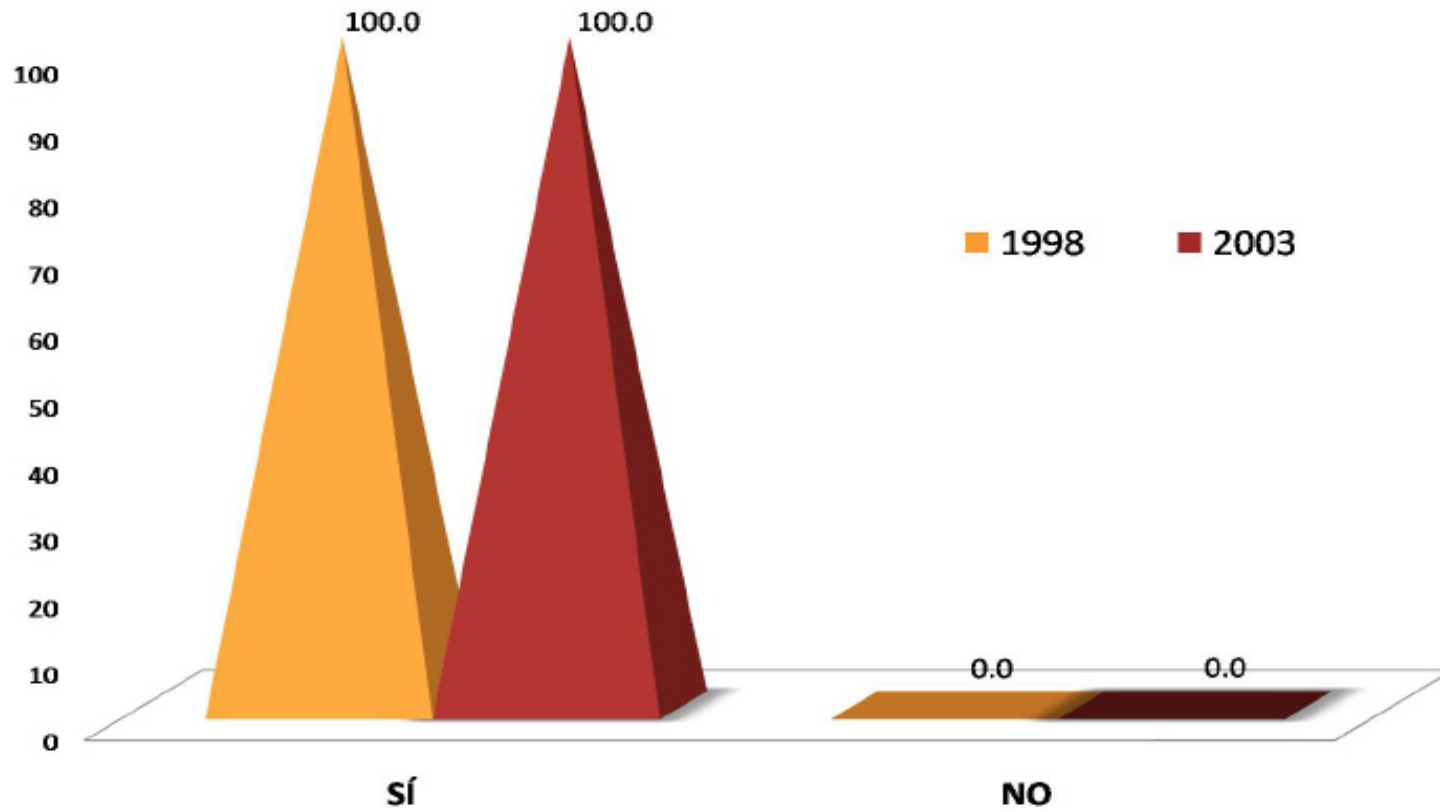
Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. Los egresados de 1998, califican como *regular* los siguientes aspectos principalmente: a) *apoyo y orientación para la realización de servicio social* y b) *actividades culturales*; mientras que los egresados 2003 consideran *buena* principalmente: a) *apoyo y orientación para la realización de servicio social*, b) *organización trimestral*, c) *educación continua*, y d) *actividades culturales*.

IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

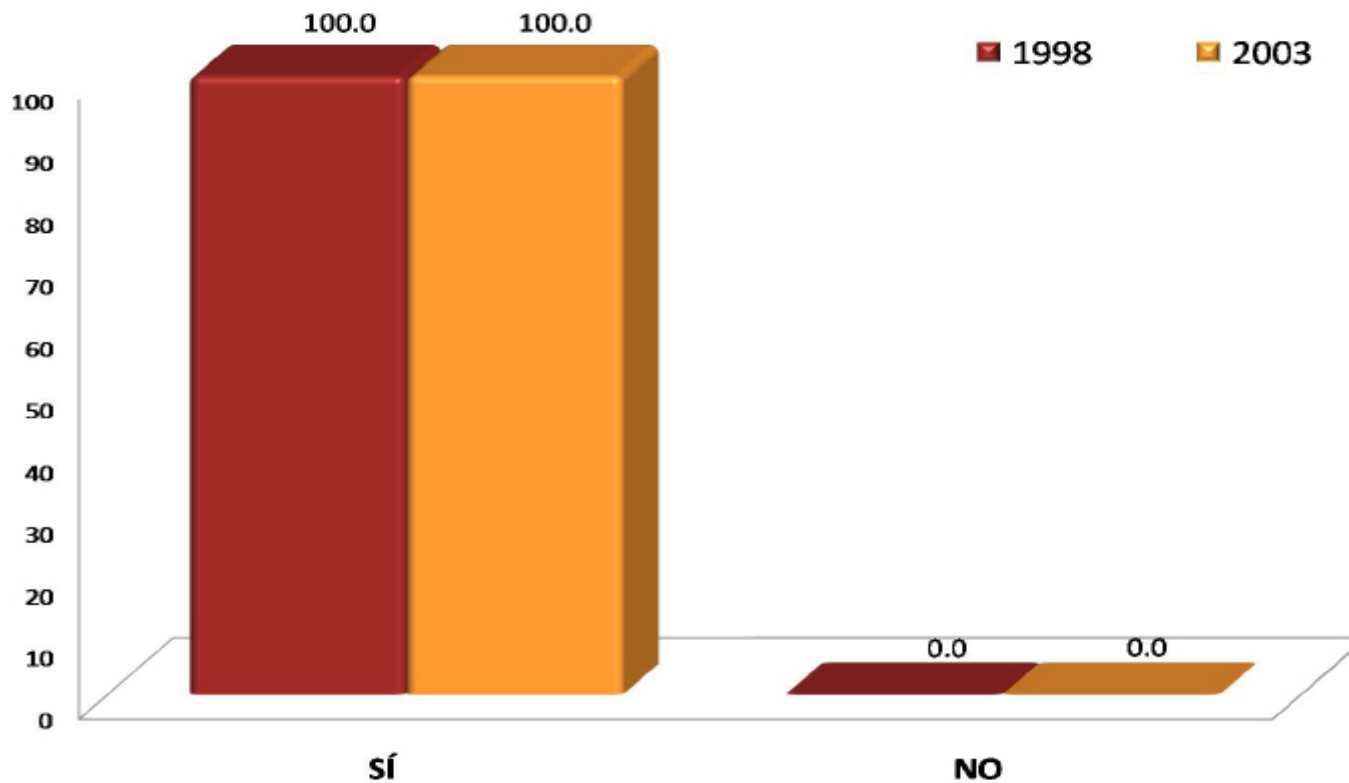
- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



El nivel de satisfacción con la Institución indicó que el 100.0% de los egresados de la Licenciatura en Ingeniería Física de las generaciones 1998 y 2003, *sí* volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



Al preguntarles si elegirían inscribirse nuevamente a la Licenciatura en Ingeniería Física, el nivel de satisfacción fue del 100.0% para ambas generaciones.

Créditos

Dirección general del proyecto:

Dr. Antonio Aguilar Aguilar
Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz
Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez
Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

Coordinación:

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

Lic. Adriana Itzchel García Agüero
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Martín Durán Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Roberto L. Sánchez Medina
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Centro de Contacto y Atención Telefónica
Departamento de Egresados, Rectoría General

Continúa

Créditos

Cálculo y tratamiento estadístico:

Lic. Martín Durán Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

Ing. Erika Tapia Ramírez
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General